

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Biaya Dampak Pembangunan

Dosen : DR.TONNY JUDIANTONO, IR., M.SC./ DR. YULIA ASYIAWATI, S.T., M.SI.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.09

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3 | 75 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.77 | 69.23 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.08 | 76.92 %)

## Empati (Empathy)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.85 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 14 | Jumlah Peserta yang menjawab = 13

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Biaya Dampak Pembangunan  
Dosen : DR.TONNY JUDIANTONO, IR., M.SC./ DR. YULIA ASYIAWATI, S.T., M.SI.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.16

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.27 | 81.76 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.16 | 79.05 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.41 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.73 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.14 | 78.38 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.19 | 79.73 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.16 | 79.05 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.16 | 79.05 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.16 | 79.05 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.03 | 75.68 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.16 | 79.05 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.11 | 77.7 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.22 | 80.41 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.41 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.73 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.73 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.38 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 39 | Jumlah Peserta yang menjawab = 37

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Biaya Dampak Pembangunan

Dosen : DR. IR. TONNY JUDIANTONO, M.SC./ DR. YULIA ASYIAWATI, S.T., M.SI.

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 2.85

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.91 | 72.73 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.73 | 68.18 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.82 | 70.45 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 2.82 | 70.45 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.91 | 72.73 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 11 | Jumlah Peserta yang menjawab = 11

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 5 KK Kota  
Dosen : IRA SAFITRI D., S.T., M.SI./ SRI HIDAYATI DJOEFFAN, IR., M.T.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.28

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.32 | 83.06 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.26 | 81.45 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.26 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.06 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.84 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.19 | 79.84 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.35 | 83.87 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.19 | 79.84 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.23 | 80.65 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.26 | 81.45 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.35 | 83.87 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.45 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.23 | 80.65 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.26 | 81.45 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.26 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.26 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.87 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.68 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 31

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Studio 5 KK Transportasi

Dosen : DR.TONNY JUDIANTONO, IR., M.SC./ DADAN MUKHSIN, S.T., M.T.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.1

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.11 | 77.78 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.11 | 77.78 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.11 | 77.78 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 2.78 | 69.44 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.78 | 69.44 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.89 | 72.22 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.67 | 66.67 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3 | 75 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.89 | 72.22 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3 | 75 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.11 | 77.78 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 9 | Jumlah Peserta yang menjawab = 9

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Studio 5 KK Lingkungan

Dosen : DR. HILWATI HINDERSAH, IR., MURP./ DR. YULIA ASYIAWATI, S.T., M.SI.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.18

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.13 | 78.37 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.33 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.33 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.29 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.19 | 79.81 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.19 | 79.81 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.19 | 79.81 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.17 | 79.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.13 | 78.37 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.13 | 78.37 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.81 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.29 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.29 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 54 | Jumlah Peserta yang menjawab = 52

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Studio 5 KK Pariwisata

Dosen : DR. IMAM INDRATNO, S.T., M.T./ DR. INA HELENA AGUSTINA, IR., M.T.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.08

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.13 | 78.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.13 | 78.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.13 | 78.33 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3 | 75 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3 | 75 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.07 | 76.67 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.07 | 76.67 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 15 | Jumlah Peserta yang menjawab = 15

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 5 KK Rekayasa Perdesaan  
Dosen : DR. IR. SARASWATI, M.T./ DR. HJ. ERNAWATI HENDRAKUSUMAH, DRA., M.SP.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.21

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3 | 75 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 4 | Jumlah Peserta yang menjawab = 4

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Aqidah

Dosen : NANDANG HMZ, DRS., M.SI.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.63

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.62 | 90.48 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 86.9 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.29 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 21

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Aqidah

Dosen : NANDANG HMZ, DRS., M.SI.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.6

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.45 | 86.36 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.32 | 82.95 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.45 | 86.36 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.73 | 93.18 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Aqidah

Dosen : NANDANG HMZ, DRS., M.SI.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.64

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.77 | 94.23 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.65 | 91.35 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.69 | 92.31 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.73 | 93.27 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.73 | 93.27 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.58 | 89.42 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.69 | 92.31 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.69 | 92.31 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.73 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Aqidah

Dosen : NANDANG HMZ, DRS., M.SI.

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 3.78

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.83 | 95.83 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.83 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.92 | 97.92 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.79 | 94.79 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.88 | 96.88 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.75 | 93.75 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.88 | 96.88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.88 | 96.88 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.83 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.83 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.79 | 94.79 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.79 | 94.79 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Fiqih Muamalat

Dosen : H. EKO SURBIANTORO, DRS., M.PD.I

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.28

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.21 | 80.36 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.52 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3 | 75 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.07 | 76.79 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.55 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.55 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.1 | 77.38 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.07 | 76.79 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 39 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Fiqih Muamalat  
Dosen : H. EKO SURBIANTORO, DRS., M.PD.I  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.02

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.08 | 77.08 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 2.96 | 73.96 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 2.96 | 73.96 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.04 | 76.04 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.04 | 76.04 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.96 | 73.96 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.04 | 76.04 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.92 | 72.92 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3 | 75 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.92 | 72.92 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.04 | 76.04 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.92 | 72.92 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.96 | 73.96 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Fiqih Muamalat  
Dosen : H. EKO SURBIANTORO, DRS., M.PD.I  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.13

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.23 | 80.63 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.05 | 76.25 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 2.95 | 73.75 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 2.98 | 74.38 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.63 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.9 | 72.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.05 | 76.25 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.88 | 71.88 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.2 | 80 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.38 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.03 | 75.63 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.03 | 75.63 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 42 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Fiqih Muamalat  
Dosen : H. EKO SURBIANTORO, DRS., M.PD.I  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 2.93

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 2.72 | 68 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.84 | 71 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 2.76 | 69 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 2.8 | 70 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.2 | 80 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.12 | 78 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.12 | 78 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.04 | 76 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.04 | 76 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.76 | 69 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 2.8 | 70 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.84 | 71 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.76 | 69 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.12 | 78 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.08 | 77 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.04 | 76 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.84 | 71 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.8 | 70 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Sejarah Peradaban Islam

Dosen : BAMBANG PRANGGONO,IR., MBA/ DR. IVAN CHOFYAN, IR., M.T.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.53

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.52 | 88.04 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.96 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.48 | 86.96 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.52 | 88.04 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.52 | 88.04 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.52 | 88.04 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.48 | 86.96 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.87 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.87 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.87 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.96 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 23 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Sejarah Peradaban Islam  
Dosen : BAMBANG PRANGGONO,IR., MBA/ DR. IVAN CHOFYAN, IR., M.T.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.52

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.69 | 92.31 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.82 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.82 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.56 | 89.1 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.74 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.74 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.51 | 87.82 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.56 | 89.1 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.64 | 91.03 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.9 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 39 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Sejarah Peradaban Islam

Dosen : BAMBANG PRANGGONO,IR., MBA/ DR. IVAN CHOFYAN, IR., M.T.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.46

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.58 | 89.38 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 81.88 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.13 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 39 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Sejarah Peradaban Islam

Dosen : BAMBANG PRANGGONO,IR., MBA/ DR. IVAN CHOFYAN, IR., M.T.

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 3.33

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.29 | 82.29 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.29 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.29 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.29 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Islam Disiplin Ilmu

Dosen : BAMBANG PRANGGONO,IR., MBA/ DR. IVAN CHOFYAN, IR., M.T.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.4

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.46 | 86.49 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.81 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.81 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.43 | 85.81 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.11 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.46 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.35 | 83.78 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.46 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.32 | 83.11 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.35 | 83.78 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.46 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.81 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.81 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.14 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 37

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Islam Disiplin Ilmu

Dosen : BAMBANG PRANGGONO,IR., MBA/ DR. IVAN CHOFYAN, IR., M.T.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.72

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.73 | 93.13 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.73 | 93.13 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.78 | 94.38 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.8 | 95 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.78 | 94.38 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.78 | 94.38 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.68 | 91.88 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.75 | 93.75 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.7 | 92.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.38 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.78 | 94.38 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.63 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.8 | 95 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.73 | 93.13 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Islam Disiplin Ilmu

Dosen : BAMBANG PRANGGONO,IR., MBA/ DR. IVAN CHOFYAN, IR., M.T.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.58

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.76 | 94.05 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.45 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.69 | 92.26 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.55 | 88.69 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.31 | 82.74 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.6 | 89.88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.74 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.74 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.69 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.69 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.69 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pendidikan Pancasila  
Dosen : DR. NURUL CHOTIDJAH, S.H., M.H.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.2

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.28 | 81.88 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.2 | 80 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.2 | 80 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.2 | 80 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.23 | 80.63 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.3 | 82.5 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.2 | 80 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.08 | 76.88 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.2 | 80 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.13 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 37

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pendidikan Pancasila  
Dosen : DR. NURUL CHOTIDJAH, S.H., M.H.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.42

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.44 | 85.98 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.32 | 82.93 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.15 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.98 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.49 | 87.2 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.51 | 87.8 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.51 | 87.8 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.54 | 88.41 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.51 | 87.8 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.27 | 81.71 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.24 | 81.1 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.32 | 82.93 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.37 | 84.15 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.37 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.98 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.2 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 81.1 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.32 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pendidikan Pancasila  
Dosen : DR. NURUL CHOTIDJAH, S.H., M.H.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.19

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.28 | 82 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.12 | 78 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.16 | 79 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.16 | 79 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.16 | 79 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 82 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.24 | 81 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.24 | 81 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.16 | 79 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.12 | 78 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.2 | 80 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.16 | 79 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 81 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.2 | 80 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.12 | 78 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.24 | 81 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.12 | 78 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.2 | 80 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Bahasa Indonesia  
Dosen : RIRIN SRI KUNTORINI, DRA. M.HUM.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.33

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.2 | 80 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.2 | 80 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.4 | 85 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.6 | 90 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.52 | 88 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.48 | 87 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.08 | 77 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.12 | 78 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 81 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.12 | 78 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.36 | 84 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 81 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Bahasa Indonesia  
Dosen : RIRIN SRI KUNTORINI, DRA. M.HUM.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.42

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.54 | 88.54 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.46 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Bahasa Indonesia  
Dosen : RIRIN SRI KUNTORINI, DRA. M.HUM.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.4

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.48 | 87 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.24 | 81 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.56 | 89 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.6 | 90 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.4 | 85 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 87 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.64 | 91 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.16 | 79 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.16 | 79 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.36 | 84 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 81 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.52 | 88 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Bahasa Indonesia  
Dosen : RIRIN SRI KUNTORINI, DRA. M.HUM.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.44

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.39 | 84.78 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.78 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 86.96 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.78 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.61 | 90.22 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.22 | 80.43 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.17 | 79.35 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.35 | 83.7 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.43 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.09 | 77.17 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.52 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Bahasa Inggris  
Dosen : DR. CHAIRIAWATY, DRA., DIPL. TESOL., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.45

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.21 | 80.21 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Bahasa Inggris  
Dosen : DR. CHAIRIAWATY, DRA., DIPL. TESOL., M.SI.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.48

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.62 | 90.48 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.1 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 21

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Bahasa Inggris  
Dosen : DR. CHAIRIAWATY, DRA., DIPL. TESOL., M.SI.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.47

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.54 | 88.54 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.42 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.46 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Bahasa Inggris  
Dosen : DR. CHAIRIAWATY, DRA., DIPL. TESOL., M.SI.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.44

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.35 | 83.65 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.42 | 85.58 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.73 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.73 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.58 | 89.42 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.69 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 26

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pengantar Perencanaan Wilayah & Kota  
Dosen : DR. INA HELENA AGUSTINA, IR., M.T./ SRI HIDAYATI DJOEFFAN, IR., M.T.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.34

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.21 | 80.21 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.21 | 80.21 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.21 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pengantar Perencanaan Wilayah & Kota  
Dosen : DR. INA HELENA AGUSTINA, IR., M.T./ SRI HIDAYATI DJOEFFAN, IR., M.T.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.54

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.55 | 88.64 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.32 | 82.95 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.59 | 89.77 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.23 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.64 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.64 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pengantar Perencanaan Wilayah & Kota  
Dosen : DR. INA HELENA AGUSTINA, IR., M.T./ SRI HIDAYATI DJOEFFAN, IR., M.T.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.53

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.81 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.59 | 89.81 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.52 | 87.96 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.59 | 89.81 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.19 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.74 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pengantar Perencanaan Wilayah & Kota  
Dosen : DR. INA HELENA AGUSTINA, IR., M.T./ SRI HIDAYATI DJOEFFAN, IR., M.T.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.66

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.61 | 90.22 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.65 | 91.3 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.87 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.48 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.22 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Pengantar e-Planning

Dosen : DR. ERNADY SYAODIH, IR., M.T./ IRLAND FARDANI, S.SI., M.T.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.65

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.61 | 90.22 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.57 | 89.13 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.57 | 89.13 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.04 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.13 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.65 | 91.3 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Pengantar e-Planning

Dosen : DR. ERNADY SYAODIH, IR., M.T./ IRLAND FARDANI, S.SI., M.T.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.57

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.81 | 95.24 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.62 | 90.48 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.52 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.52 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.76 | 94.05 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 21

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Pengantar e-Planning

Dosen : DR. ERNADY SYAODIH, IR., M.T./ IRLAND FARDANI, S.SI., M.T.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.59

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.46 | 86.46 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.54 %)

## Empati (Empathy)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Pengantar e-Planning

Dosen : DR. ERNADY SYAODIH, IR., M.T./ IRLAND FARDANI, S.SI., M.T.

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 3.7

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.65 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.78 | 94.57 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.83 | 95.65 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.61 | 90.22 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.61 | 90.22 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.78 | 94.57 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.65 | 91.3 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.7 | 92.39 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.61 | 90.22 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.78 | 94.57 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.22 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.04 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## **GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Sistem Sosial Budaya

Dosen : DR. HJ. ERNAWATI HENDRAKUSUMAH, DRA., M.SP./ DR. HILWATI HINDERSAH, IR.,  
MURP.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.57

1 2 3 4

### **Keandalan (Reliability)**

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.45 | 86.36 %)

### **Daya Tanggap (Responsiveness)**

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.45 | 86.36 %)

### **Kepastian (Assurance)**

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.77 %)

### **Empati (Empathy)**

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Sistem Sosial Budaya

Dosen : DR. HJ. ERNAWATI HENDRAKUSUMAH, DRA., M.SP./ DR. HILWATI HINDERSAH, IR.,  
MURP.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.55

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.1 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 21

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Sistem Sosial Budaya

Dosen : DR. HILWATI HINDERSAH, IR., MURP./ DR. HJ. ERNAWATI HENDRAKUSUMAH, DRA., M.SP.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.49

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.66 | 91.38 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.66 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.66 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.59 | 89.66 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.66 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.48 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.31 | 82.76 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 81.9 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.55 | 88.79 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.79 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.34 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 30 | Jumlah Peserta yang menjawab = 29

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Sistem Sosial Budaya

Dosen : DR. HILWATI HINDERSAH, IR., MURP./ DR. HJ. ERNAWATI HENDRAKUSUMAH, DRA., M.SP.

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 3.63

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.63 | 90.63 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.46 | 86.46 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.63 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.54 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

**GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN  
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Geografi & Kependudukan

Dosen : LELY SYIDDATUL AKLIYAH, S.T., M.SI./ IRA SAFITRI D., S.T., M.SI.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.69

1	2	3	4
---	---	---	---

**Keandalan (Reliability)**

- 1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.79 | 94.79 %)
- 2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
- 3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
- 4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
- 5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
- 6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.79 | 94.79 %)
- 7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
- 8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
- 9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

**Daya Tanggap (Responsiveness)**

- 10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
- 11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
- 12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
- 13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.71 | 92.71 %)

**Kepastian (Assurance)**

- 14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
- 15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
- 16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)

**Empati (Emphaty)**

- 17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
- 18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Geografi & Kependudukan  
Dosen : LELY SYIDDATUL AKLIYAH, S.T., M.SI./ IRA SAFITRI D., S.T., M.SI.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.63

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.77 | 94.32 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.41 | 85.23 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.73 | 93.18 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.77 | 94.32 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Geografi & Kependudukan  
Dosen : LELY SYIDDATUL AKLIYAH, S.T., M.SI./ IRA SAFITRI D., S.T., M.SI.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.6

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.81 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.81 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.59 | 89.81 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.63 | 90.74 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 86.11 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.81 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.81 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.74 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Geografi & Kependudukan  
Dosen : LELY SYIDDATUL AKLIYAH, S.T., M.SI./ IRA SAFITRI D., S.T., M.SI.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.74

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.87 | 96.74 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.83 | 95.65 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.65 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.65 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.74 | 93.48 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.7 | 92.39 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.48 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.48 %)

## Empati (Empathy)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.78 | 94.57 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Matematika

Dosen : ONOY ROHAENI, DRA, M.SC.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.66

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.58 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Matematika  
Dosen : ONOY ROHAENI, DRA, M.SC.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.58

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 86.96 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.35 | 83.7 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.52 | 88.04 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.52 | 88.04 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.48 | 86.96 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.52 | 88.04 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.78 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.13 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.39 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Matematika

Dosen : ONOY ROHAENI, DRA, M.SC.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.68

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.58 | 89.58 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.63 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Matematika

Dosen : ONOY ROHAENI, DRA, M.SC.

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 3.67

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.68 | 91.96 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.18 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.68 | 91.96 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.61 | 90.18 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.57 | 89.29 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.71 | 92.86 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.61 | 90.18 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.96 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 28

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Statistika Perencanaan (p)  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D./ SITI SUNENDIARI, DRA., M.S  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.48

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.41 | 85.23 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Statistika Perencanaan (p)  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D./ DR. IVAN CHOBYAN, IR., M.T.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.37

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.52 | 87.96 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.19 | 79.63 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.41 | 85.19 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.19 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Statistika Perencanaan (p)

Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D./ DR. IVAN CHOFYAN, IR., M.T.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.39

1

2

3

4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.52 | 87.96 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.52 | 87.96 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.44 | 86.11 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.11 | 77.78 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.48 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.41 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 26

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Statistika Perencanaan (p)

Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D./ DR. IVAN CHOBYAN, IR., M.T.

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 3.5

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.81 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.59 | 89.81 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.52 | 87.96 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87.04 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.52 | 87.96 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.19 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Komunikasi Visual Dasar (p)  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.65

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.64 | 90.91 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.59 | 89.77 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Komunikasi Visual Dasar (p)  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.61

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.77 | 94.32 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.59 | 89.77 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.59 | 89.77 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.41 | 85.23 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.23 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.05 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Komunikasi Visual Dasar (p)  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.51

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.65 | 91.35 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.58 | 89.42 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.31 | 82.69 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.58 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.62 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.58 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.54 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Komunikasi Visual Dasar (p)  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.79

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.92 | 97.92 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.92 | 97.92 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.88 | 96.88 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.92 | 97.92 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.88 | 96.88 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.79 | 94.79 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.88 | 96.88 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.79 | 94.79 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.71 | 92.71 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.79 | 94.79 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.88 | 96.88 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.79 | 94.79 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pengembangan Smart Rural  
Dosen : DR. IMAM INDRATNO, S.T., M.T./ IRLAND FARDANI, S.SI., M.T.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.17

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.19 | 79.76 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.02 | 75.6 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.55 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.14 | 78.57 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.1 | 77.38 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.36 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.36 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.76 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 43 | Jumlah Peserta yang menjawab = 41

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pengembangan Smart Rural  
Dosen : DR. IMAM INDRATNO, S.T., M.T./ IRLAND FARDANI, S.SI., M.T.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.29

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.46 | 86.59 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.32 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.71 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.32 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.24 | 81.1 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.12 | 78.05 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.22 | 80.49 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.27 | 81.71 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.29 | 82.32 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.22 | 80.49 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.49 | 87.2 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.71 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.32 | 82.93 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.27 | 81.71 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.71 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 82.93 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.71 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.34 | 83.54 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 42 | Jumlah Peserta yang menjawab = 41

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Pengembangan Smart Rural

Dosen : DR. IMAM INDRATNO, S.T., M.T./ IRLAND FARDANI, S.SI., M.T.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.3

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.27 | 81.82 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.24 | 81.06 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.24 | 81.06 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.21 | 80.3 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.21 | 80.3 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.24 | 81.06 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 81.06 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.82 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.39 | 84.85 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.85 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.58 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.58 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 36 | Jumlah Peserta yang menjawab = 33

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pengembangan Smart Rural  
Dosen : DR. IMAM INDRATNO, S.T., M.T./ IRLAND FARDANI, S.SI., M.T.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 2.9

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3 | 75 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3 | 75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 2.75 | 68.75 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 2.88 | 71.88 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 2.75 | 68.75 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.88 | 71.88 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.63 | 65.63 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.75 | 68.75 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.88 | 71.88 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 2.88 | 71.88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.75 | 68.75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.88 | 71.88 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.13 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.88 | 71.88 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 9 | Jumlah Peserta yang menjawab = 8

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Ekonomi Wilayah & Kota

Dosen : ASTRI MUTIA EKASARI, S.T., M.T./ GINA PUSPITASARI ROCHMAN, S.T., M.T.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.21

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.26 | 81.58 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.16 | 78.95 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.58 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 82.89 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.26 | 81.58 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3 | 75 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.26 | 81.58 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.16 | 78.95 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.11 | 77.63 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.58 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.16 | 78.95 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 22 | Jumlah Peserta yang menjawab = 19

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Ekonomi Wilayah & Kota

Dosen : ASTRI MUTIA EKASARI, S.T., M.T./ GINA PUSPITASARI ROCHMAN, S.T., M.T.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.24

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.31 | 82.69 %) █
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.23 | 80.77 %) █
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %) █
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %) █
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.28 | 82.05 %) █
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.23 | 80.77 %) █
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.13 %) █
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.28 | 82.05 %) █
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.26 | 81.41 %) █

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.1 | 77.56 %) █
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.26 | 81.41 %) █
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.41 %) █
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.15 | 78.85 %) █

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.28 | 82.05 %) █
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.41 %) █
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82.05 %) █

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %) █
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %) █

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Ekonomi Wilayah & Kota

Dosen : ASTRI MUTIA EKASARI, S.T., M.T./ GINA PUSPITASARI ROCHMAN, S.T., M.T.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 2.97

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.06 | 76.39 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.06 | 76.39 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.11 | 77.78 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.83 | 70.83 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.94 | 73.61 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.06 | 76.39 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.5 | 62.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 2.94 | 73.61 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.06 | 76.39 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.94 | 73.61 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.06 | 76.39 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.11 | 77.78 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.06 | 76.39 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.67 | 66.67 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.72 | 68.06 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 20 | Jumlah Peserta yang menjawab = 18

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Ekonomi Wilayah & Kota  
Dosen : ASTRI MUTIA EKASARI, S.T., M.T./ GINA PUSPITASARI ROCHMAN, S.T., M.T.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.48

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.54 | 88.57 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.51 | 87.86 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.43 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.63 | 90.71 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.54 | 88.57 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.49 | 87.14 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.51 | 87.86 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.49 | 87.14 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.37 | 84.29 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.54 | 88.57 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.57 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.14 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.43 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Prasarana Wilayah dan Kota

Dosen : DR. IR. HANI BURHANUDIN, S.T., M.T./ DADAN MUKHSIN, S.T., M.T.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.33

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.35 | 83.87 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.68 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.35 | 83.87 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.06 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.68 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.29 | 82.26 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.29 | 82.26 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.1 | 77.42 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.35 | 83.87 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.35 | 83.87 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.32 | 83.06 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.35 | 83.87 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.06 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.87 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.26 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.26 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 31

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Prasarana Wilayah dan Kota

Dosen : DR. HANI BURHANUDIN, S.T., M.T./ DADAN MUKHSIN, S.T., M.T.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.66

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.58 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

### Empati (Empathy)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 14 | Jumlah Peserta yang menjawab = 12

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Prasarana Wilayah dan Kota

Dosen : DR. HANI BURHANUDIN, S.T., M.T./ DADAN MUKHSIN, S.T., M.T.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.45

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.48 | 86.93 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.66 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.8 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.8 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 86.93 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.52 | 88.07 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.43 | 85.8 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 86.93 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.8 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.23 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.93 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.93 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.8 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.8 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 47 | Jumlah Peserta yang menjawab = 44

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Prasarana Wilayah dan Kota

Dosen : DR. HANI BURHANUDIN, S.T., M.T./ DADAN MUKHSIN, S.T., M.T.

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 3.24

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.15 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.28 | 82.07 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.61 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.28 | 82.07 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.24 | 80.98 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.2 | 79.89 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.22 | 80.43 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.17 | 79.35 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.11 | 77.72 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.3 | 82.61 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.17 | 79.35 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.15 | 78.8 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.15 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.15 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.15 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.35 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.2 | 79.89 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 48 | Jumlah Peserta yang menjawab = 46

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Perencanaan Lalu Lintas

Dosen : DADAN MUKHSIN, S.T., M.T./ RAHMAT LAZUARDI, S.T., M.ENG

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.01

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.03 | 75.69 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3 | 75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 2.92 | 72.92 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 2.97 | 74.31 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 2.92 | 72.92 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.03 | 75.69 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.03 | 75.69 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.92 | 72.92 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.03 | 75.69 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.92 | 72.92 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.03 | 75.69 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.06 | 76.39 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.06 | 76.39 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.92 | 72.92 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.92 | 72.92 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 39 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Perencanaan Lalu Lintas

Dosen : DADAN MUKHSIN, S.T., M.T./ RAHMAT LAZUARDI, S.T., M.ENG

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 2.94

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.85 | 71.15 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 2.92 | 73.08 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 2.92 | 73.08 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.85 | 71.15 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.92 | 73.08 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.85 | 71.15 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.92 | 73.08 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.77 | 69.23 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 2.85 | 71.15 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 2.92 | 73.08 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.92 | 73.08 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.92 | 73.08 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 16 | Jumlah Peserta yang menjawab = 13

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Perencanaan Lalu Lintas

Dosen : DADAN MUKHSIN, S.T., M.T./ RAHMAT LAZUARDI, S.T., M.ENG

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.27

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.28 | 81.88 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.23 | 80.63 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 81.88 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.18 | 79.38 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.28 | 81.88 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.63 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.88 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Perencanaan Lalu Lintas

Dosen : DADAN MUKHSIN, S.T., M.T./ RAHMAT LAZUARDI, S.T., M.ENG

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 3.22

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.34 | 83.54 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.07 | 76.83 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.2 | 79.88 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.32 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.34 | 83.54 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.76 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.07 | 76.83 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.22 | 80.49 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.2 | 79.88 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.1 | 77.44 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.24 | 81.1 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.12 | 78.05 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.12 | 78.05 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.24 | 81.1 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.49 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.49 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.66 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Sumber Daya Lingkungan (p)  
Dosen : CHUSHARINI CHAMID, IR., MENV.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.42

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.51 | 87.84 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.54 | 88.51 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.46 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.43 | 85.81 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.46 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.81 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.35 | 83.78 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.46 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.46 | 86.49 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.76 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.3 | 82.43 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.46 | 86.49 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.84 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.81 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.81 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.14 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 37

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Sumber Daya Lingkungan (p)  
Dosen : CHUSHARINI CHAMID, IR., MENV.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.47

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.56 | 89.1 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.59 | 89.74 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.1 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.82 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.62 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.41 | 85.26 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.51 | 87.82 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.82 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 39 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Sumber Daya Lingkungan (p)  
Dosen : PROF. DR. CHUNAENI LATIEF, IR., M.SC  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.35

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.04 | 75.93 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.96 | 74.07 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.19 | 79.63 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.19 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Sumber Daya Lingkungan (p)  
Dosen : PROF. DR. CHUNAENI LATIEF, IR., M.SC  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.09

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.21 | 80.21 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.21 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.46 | 61.46 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.58 | 64.58 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3 | 75 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.67 | 66.67 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.92 | 72.92 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.21 | 80.21 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.08 | 77.08 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Sistem Informasi Perencanaan (p)  
Dosen : IRLAND FARDANI, S.SI., M.T./ DR. SYAMSUL BACHRI, IR., M.ENG  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.19

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.15 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.21 | 80.15 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.18 | 79.41 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.15 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.18 | 79.41 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.21 | 80.15 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.09 | 77.21 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.18 | 79.41 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.18 | 79.41 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.12 | 77.94 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.15 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.15 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.68 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.15 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Sistem Informasi Perencanaan (p)  
Dosen : IRLAND FARDANI, S.SI., M.T./ DR. SYAMSUL BACHRI, IR., M.ENG  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.51

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.69 | 92.19 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.69 | 92.19 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 85.94 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.94 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 17 | Jumlah Peserta yang menjawab = 16

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Sistem Informasi Perencanaan (p)  
Dosen : IRLAND FARDANI, S.SI., M.T./ DR. SYAMSUL BACHRI, IR., M.ENG  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.44

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.4 | 85 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.28 | 81.88 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.63 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.43 | 85.63 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Empati (Empathy)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.63 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 41 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Sistem Informasi Perencanaan (p)  
Dosen : IRLAND FARDANI, S.SI., M.T./ DR. SYAMSUL BACHRI, IR., M.ENG  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.07

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.1 | 77.44 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.1 | 77.44 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.1 | 77.44 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.66 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.12 | 78.05 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 2.95 | 73.78 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.95 | 73.78 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.12 | 78.05 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.17 | 79.27 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.95 | 73.78 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.1 | 77.44 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.05 | 76.22 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.02 | 75.61 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.12 | 78.05 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.05 | 76.22 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.05 | 76.22 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.12 | 78.05 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.07 | 76.83 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 41 | Jumlah Peserta yang menjawab = 41

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 1 Komunikasi Visual (p)  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.49

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.34 | 83.59 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.34 | 83.59 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.34 | 83.59 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.72 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.06 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 1 Komunikasi Visual (p)  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.14

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.13 | 78.13 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.13 | 78.13 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.13 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 10 | Jumlah Peserta yang menjawab = 8

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 1 Komunikasi Visual (p)  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.34 | 83.55 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.21 | 80.26 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.53 | 88.16 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.87 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.84 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 38

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 1 Komunikasi Visual (p)  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.82 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.36 | 83.97 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.46 | 86.54 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.9 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.9 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 1 Komunikasi Visual (p)  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : E  
Indeks Pembelajaran : 3.33

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 3 | Jumlah Peserta yang menjawab = 3

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Berbasis Komunitas  
Dosen : LELY SYIDDATUL AKLIYAH, S.T., M.SI./ GINA PUSPITASARI ROCHMAN, S.T., M.T.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.15

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3 | 75 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3 | 75 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 2.83 | 70.83 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 2.83 | 70.83 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 8 | Jumlah Peserta yang menjawab = 6

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Berbasis Komunitas  
Dosen : LELY SYIDDATUL AKLIYAH, S.T., M.SI./ GINA PUSPITASARI ROCHMAN, S.T., M.T.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.58

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.6 | 90 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.58 | 89.38 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.65 | 91.25 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.6 | 90 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.55 | 88.75 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.58 | 89.38 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.38 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.38 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Berbasis Komunitas  
Dosen : LELY SYIDDATUL AKLIYAH, S.T., M.SI./ GINA PUSPITASARI ROCHMAN, S.T., M.T.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.54

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.69 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.6 | 89.88 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.55 | 88.69 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.52 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.55 | 88.69 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.4 | 85.12 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.55 | 88.69 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.1 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.69 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88.1 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 41 | Jumlah Peserta yang menjawab = 41

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Perencanaan Berbasis Komunitas

Dosen : LELY SYIDDATUL AKLIYAH, S.T., M.SI./ GINA PUSPITASARI ROCHMAN, S.T., M.T.

Kelas : D

Indeks Pembelajaran : 3.33

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.28 | 81.88 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.23 | 80.63 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 81.88 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.63 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Tapak  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.66

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.63 | 90.63 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.71 | 92.71 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.63 | 90.63 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.71 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Tapak  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.67

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.76 | 94.12 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.71 | 92.65 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.65 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.91 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.74 | 93.38 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.68 | 91.91 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.74 | 93.38 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.68 | 91.91 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.62 | 90.44 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.56 | 88.97 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.65 | 91.18 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.68 | 91.91 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.68 | 91.91 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.62 | 90.44 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.65 | 91.18 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.65 | 91.18 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.65 | 91.18 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.91 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Tapak  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.51

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.6 | 90 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.6 | 90 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.38 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.88 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.63 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Tapak  
Dosen : WEISHAGUNA, S.T., M.M./ VERRY DAMAYANTI, ST.,MT  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.03

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.08 | 76.92 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.69 | 67.31 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3 | 75 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.92 | 73.08 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 14 | Jumlah Peserta yang menjawab = 13

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Desa Terpadu  
Dosen : DR. IR. SARASWATI, M.T./ TARLANI, S.T., M.T.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.32

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.4 | 85 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.36 | 84 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.36 | 84 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.4 | 85 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.32 | 83 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.32 | 83 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.16 | 79 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.32 | 83 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.32 | 83 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 81 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.32 | 83 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 81 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Desa Terpadu  
Dosen : DR. IR. SARASWATI, M.T./ TARLANI, S.T., M.T.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.17

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.62 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.62 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.85 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 14 | Jumlah Peserta yang menjawab = 13

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Desa Terpadu  
Dosen : DR. SARASWATI, IR., M.T./ TARLANI, S.T., M.T.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.38

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.4 | 85 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.63 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.13 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.35 | 83.75 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.63 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.75 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Perencanaan Desa Terpadu  
Dosen : DR. SARASWATI, IR., M.T./ TARLANI, S.T., M.T.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.47

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.59 | 89.63 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.49 | 87.2 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.37 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.2 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.56 | 89.02 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.59 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.59 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.49 | 87.2 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.49 | 87.2 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.41 | 85.37 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.54 | 88.41 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.51 | 87.8 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.41 | 85.37 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.37 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.2 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.59 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.59 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.59 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Teori Perencanaan  
Dosen : DR. SARASWATI, IR., M.T./ IRA SAFITRI D., S.T., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.47

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.58 | 89.38 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.63 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.63 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.45 | 86.25 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.63 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.43 | 85.63 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.63 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Teori Perencanaan

Dosen : DR. SARASWATI, IR., M.T./ IRA SAFITRI D., S.T., M.SI.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.56

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.29 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.29 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 7 | Jumlah Peserta yang menjawab = 7

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Teori Perencanaan

Dosen : DR. SARASWATI, IR., M.T./ IRA SAFITRI D., S.T., M.SI.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.27

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.56 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.56 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 19 | Jumlah Peserta yang menjawab = 18

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Teori Perencanaan  
Dosen : DR. IR. SARASWATI, M.T./ IRA SAFITRI D., S.T., M.SI.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.46

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.56 | 89.1 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.56 | 89.1 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.1 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.36 | 83.97 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.51 | 87.82 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.54 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pembiayaan Pembangunan  
Dosen : NIA KURNIASARI, S.T., M.T./ TARLANI, S.T., M.T.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.42

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 4 | Jumlah Peserta yang menjawab = 4

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pembiayaan Pembangunan  
Dosen : NIA KURNIASARI, S.T., M.T./ TARLANI, S.T., M.T.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.62

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.68 | 92.07 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.59 | 89.63 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.07 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.85 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.68 | 92.07 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.68 | 92.07 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.63 | 90.85 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.56 | 89.02 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.59 | 89.63 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.49 | 87.2 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.61 | 90.24 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.66 | 91.46 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.61 | 90.24 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.61 | 90.24 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.24 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.85 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 92.07 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.68 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pembiayaan Pembangunan  
Dosen : NIA KURNIASARI, S.T., M.T./ TARLANI, S.T., M.T.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.13

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.24 | 80.92 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.11 | 77.63 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.16 | 78.95 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.61 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.11 | 77.63 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.16 | 78.95 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.11 | 77.63 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.13 | 78.29 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.08 | 76.97 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.03 | 75.66 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.05 | 76.32 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.29 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.29 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.29 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.29 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 38

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pembiayaan Pembangunan  
Dosen : NIA KURNIASARI, S.T., M.T./ TARLANI, S.T., M.T.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.34

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.19 | 79.69 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.69 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.69 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 16 | Jumlah Peserta yang menjawab = 16

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pemanfaatan dan Pengendalian Ruang  
Dosen : DR.TONNY JUDIANTONO, IR., M.SC./ LUTFHI AHMAD BARWANTO, S.T., M.P.W.K.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.51 | 87.82 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 83.97 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.49 | 87.18 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.31 | 82.69 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.36 | 83.97 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.9 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pemanfaatan dan Pengendalian Ruang  
Dosen : DR.TONNY JUDIANTONO, IR., M.SC./ LUTFHI AHMAD BARWANTO, S.T., M.P.W.K.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.48

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.58 | 89.38 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.58 | 89.38 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.45 | 86.25 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.63 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 40 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Pemanfaatan dan Pengendalian Ruang  
Dosen : DR.TONNY JUDIANTONO, IR., M.SC./ LUTFHI AHMAD BARWANTO, S.T., M.P.W.K.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.27

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.26 | 81.55 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.74 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.36 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.26 | 81.55 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.31 | 82.74 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.26 | 81.55 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.55 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.55 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.95 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 42 | Jumlah Peserta yang menjawab = 42

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Tata Permukiman Lokal

Dosen : DR. INA HELENA AGUSTINA, IR., M.T./ DR. IMAM INDRATNO, S.T., M.T.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.16

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.05 | 76.19 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.05 | 76.19 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.05 | 76.19 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.57 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.1 | 77.38 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.05 | 76.19 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 24 | Jumlah Peserta yang menjawab = 21

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Tata Permukiman Lokal

Dosen : DR. INA HELENA AGUSTINA, IR., M.T./ DR. IMAM INDRATNO, S.T., M.T.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.31

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.39 | 84.78 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.35 | 83.7 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.09 | 77.17 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.17 | 79.35 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.3 | 82.61 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.3 | 82.61 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.43 | 85.87 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.78 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 86.96 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.39 | 84.78 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.61 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.78 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.43 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 23 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Tata Permukiman Lokal

Dosen : DR. INA HELENA AGUSTINA, IR., M.T./ DR. IMAM INDRATNO, S.T., M.T.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.09

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.08 | 77 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.08 | 77 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 2.92 | 73 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.04 | 76 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.08 | 77 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.08 | 77 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.16 | 79 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.96 | 74 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.12 | 78 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3 | 75 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.08 | 77 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.2 | 80 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.12 | 78 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.08 | 77 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.04 | 76 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.16 | 79 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 81 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.12 | 78 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25










Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022





Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Strategi Pelaksanaan Perencanaan  
Dosen : DR. IR. SARASWATI, M.T.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.01

1 2 3 4




## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3 | 75 %) 
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3 | 75 %) 
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %) 
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %) 
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3 | 75 %) 
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %) 
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %) 
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %) 
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3 | 75 %) 



## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3 | 75 %) 
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3 | 75 %) 
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.75 | 68.75 %) 
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %) 

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3 | 75 %) 
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %) 
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %) 

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %) 
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %) 

Catatan :

Jumlah Peserta = 3 | Jumlah Peserta yang menjawab = 4

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 3 Perencanaan Wilayah & Kota (p)  
Dosen : DR. ERNADY SYAODIH, IR., M.T./ DR. YULIA ASYIAWATI, S.T., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.3

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.48 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.26 | 81.48 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.22 | 80.56 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.63 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.48 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.19 | 79.63 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.56 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik



## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 3 Perencanaan Wilayah & Kota (p)  
Dosen : DR. YULIA ASYIAWATI, S.T., M.SI./ DR. ERNADY SYAODIH, IR., M.T.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.54 | 88.54 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.42 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)

### Empati (Empathy)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 23 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 3 Perencanaan Wilayah & Kota (p)  
Dosen : LELY SYIDDATUL AKLIYAH, S.T., M.SI./ DR. ERNADY SYAODIH, IR., M.T.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 3.37

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.44 | 86.11 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 81.94 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.72 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 18 | Jumlah Peserta yang menjawab = 18

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

## GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota  
Mata Kuliah : Studio 3 Perencanaan Wilayah & Kota (p)  
Dosen : IRA SAFITRI D., S.T., M.SI./ ASTRI MUTIA EKASARI, S.T., M.T.  
Kelas : E  
Indeks Pembelajaran : 3.59

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.69 | 92.31 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.69 | 92.31 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.62 | 90.38 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.69 | 92.31 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.38 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 13 | Jumlah Peserta yang menjawab = 13

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Fakultas - Program Studi : Teknik - Perencanaan Wilayah & Kota

Mata Kuliah : Biaya Dampak Pembangunan

Dosen : DR.TONNY JUDIANTONO, IR., M.SC./ DR. YULIA ASYIAWATI, S.T., M.SI.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.19

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.15 | 78.68 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.12 | 77.94 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.12 | 77.94 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.12 | 77.94 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.09 | 77.21 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.26 | 81.62 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.15 | 78.68 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.06 | 76.47 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.18 | 79.41 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.09 | 77.21 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.21 | 80.15 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.15 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.88 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 36 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik