LAPORAN
RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN
TINGKAT FAKULTAS
TAHUN AKADEMIK 2021/2022

FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS ISLAM BANDUNG
NOVEMBER 2022

LEMBAR PENGESAHAN

1.	Jenis Berkas	:	Laporan Rapat Tinjauan Manajemen
2.	Nama Unit	:	Fakultas Ilmu Komunikasi
3.	Nama Institusi	:	Universitas Islam Bandung
4.	Penanggung Jawab	:	Prof. Dr. Atie Rachimatie, M.Si
5.	Koordinator Penyusun	:	Dr. Rini Rinawati, Dra., M.Si
6.	Lingkup	:	Temuan Hasil Audit Mutu Internal (AMI)
7.	Periode	:	Tahun Akademik 2021/2022

Bandung, 4 November 2022

Disahkan Oleh	Diperiksa Oleh	Dipersiapkan Oleh
Prof. Dr. Atie Rachimatie, M.Si	Dr. Rini Rinawati, Dra., M.Si	Sophia Novita, S.I.Kom., M.I.Kom
Dekan	Ketua BPM Fakultas	Sekretaris BPM Fakultas

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN
DAFTAR ISI 1
2

I. PENDAHULUAN 3
II. LINGKUP BAHASAN 3
III. PELAKSANAAN 4
IV. HASIL 4
4.1. Hasil Audit
4.2. Umpan Balik Pelanggan
4.3. Kinerja Proses dan Kesesuaian Luaran Tri Dharma
4.4. Tindakan Pencegahan dan Perbaikan
4.5. Tindak Lanjut dari Tinjauan Sebelumnya
4.6. Perubahan yang Dapat Mempengaruhi Sistem Manajemen Mutu
4.7. Rekomendasi untuk Peningkatan

LAMPIRAN
1. Daftar Hadir

I. PENDAHULUAN

Penetapan penjaminan mutu (*quality assurance*) bagi seluruh Perguruan Tinggi melalui Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti) sudah menjadi kewajiban yang harus dijalankan. Salah satu bagian dalam suatu system penjaminan mutu yaitu Proses Audit Mutu Internal (AMI) di Perguruan Tinggi. Universitas Islam Bandung (UNISBA) sebagai salah satu Perguruan Tinggi swasta di Bandung yang telah mendapatkan Akreditasi "Unggul" maka harus ditunjang dengan Sistem Penjaminan Mutu yang baik, hal ini sudah berjalan cukup lama, sehingga perlu peningkatan dan keberlanjutan dari suatu proses Audit Mutu Internal (AMI) yang harus direalisasikan oleh Program Studi atau Fakultas agar tercipta Budaya Mutu dan peningkatan kualitas pendidikan yang dapat memenuhi/ sesuai bahkan dapat melampaui Standar Pendidikan Tinggi (Dikti).

Proses ini pun sebagai bukti implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) melalui siklus Penetapan Standar Dikti, Pelaksanaan Standar Dikti, Evaluasi dari pelaksanaan Standar Dikti, Pengendalian terhadap pelaksanaan Standar Dikti, dan Peningkatan Standar Dikti (PPEPP) yang berjalan dengan baik, untuk menunjang proses Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME).

Dalam menjalankan proses PPEPP, maka UNISBA tidak lepas dalam menjalankan proses evaluasi. Kegiatan Evaluasi Pelaksanaan Standar Dikti di UNISBA dilakukan dengan menyelenggarakan Audit Mutu Internal (AMI), yaitu aktivitas untuk memeriksa terkait pemenuhan Standar Dikti pada Tahap Pelaksanaan Standar Dikti (ketika Standar Dikti dilaksanakan). Temuan dari Hasil dari Audit Mutu Internal harus dikendalikan oleh Perguruan Tingi untuk mewujudkan pendidikan tinggi yang bermutu. Pengendalian ini dapat dilakukan melalui Rapat Tinjauan Manajemen yang dilaksanakan secara bertahap mulai dari tingkat Fakultas.

II. LINGKUP BAHASAN

Mengacu pada Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), maka Fakultas Ilmu Komunikasi melaksanakan Rapat Tinjauan Manajemen Fakultas (RTMF) dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Hasil Audit, meliputi temuan-temuan dalam Audit Mutu Internal (AMI) tahun akademik 2021/2022 untuk tingkat Prodi dan Fakultas
2. Umpan Balik Pelanggan (Analisis hasil kuesioner kepuasan pengguna untuk semua bidang)
3. Kinerja Proses dan Kesesuaian Luaran Tri Dharma (Capaian target mutu)
4. Tindakan Pencegahan dan Perbaikan (hambatan program masing-masing bidang dan tindak-lanjut untuk mencegah hambatan tersebut agar tidak terjadi lagi).
5. Tindak Lanjut dari Tinjauan Sebelumnya (Evaluasi dari tindak lanjut hasil temuan audit sebelumnya)
6. Perubahan yang Dapat Mempengaruhi Sistem Manajemen Mutu (Terkait kebijakan-kebijakan baru baik internal maupun eksternal/pemerintah)
7. Rekomendasi untuk Peningkatan (Saran dan masukan untuk perbaikan Sistem Penjaminan Mutu Internal)

III. PELAKSANAAN

RTMF di Fakultas Ilmu Komunikasi telah dilaksanakan pada tanggal 20 Oktober 2022 dengan melibatkan seluruh Jajaran Pimpinan Fakultas dan Program Studi.

Pelaksanaan RTMF dimulai dengan pembahasan dari Temuan Hasil Audit Mutu Internal (AMI) di setiap Program Studi dan di tingkat Fakultas. Hasil temuan audit tersebut dianalisis akar permasalahannya untuk selanjutnya dirumuskan rencana tindak lanjut atau tindakan koreksinya dilengkapi dengan waktu pelaksanaan dan penanggung jawabnya.

IV. HASIL

4.1. Hasil Audit Internal

Berdasarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) Tahun Akademik 2021/2022, masih terdapat beberapa temuan yang bersifat KTS (Ketidaksesuaian) yang harus ditindaklanjuti dan OBS (Oservasi) yang harus diperbaiki berdasarkan saran dari auditor. Adapun daftar temuan AMI dapat dilihat di dalam table berikut :

4.1.1 Temuan AMI Fakultas Ilmu Komunikasi

1. Observasi

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	HASIL OBSERVASI			
		POSITIF*	PELUANG PENINGKATAN	NEGATIF*	TEMUAN HASIL AUDIT
1.	Dokumen SPMI	√			Dokumen UPPS yang memuat data Prodi S2 belum ditemukan
2.	Dokumen SPMI	√			Dokumen pelacakan alumni Magister belum ada
3.	Dokumen SPMI	√			Dokumen kepuasan pelanggan magister belum ada

***) Diceklis (√)**

2. Ketidaksesuaian

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	TEMUAN HASIL AUDIT
1.	Klausul 6 Perencanaan	UPPS belum melakukan mitigasi risiko
2	Klausul 4.1 Memahami organisasi dan konteksnya Kriteria: Analisis Internal dan Eksternal	UPPS belum melakukan analisis SWOT yang sistematis dan komprehensif, hanya baru mengenali kelebihan dan kekurangannya
3	Klausul 7.5 Kriteria: Sumber Daya Manusia	Mapping kompetensi pada tendik belum dilakukan, UPPS baru menyertakan tendik pada pelatihan yg terselenggara universitas, namun bukan pelatihan yang mendukung pengoptimalan kinerja mereka sebagai tendik

4.1.2 Temuan AMI Prodi Sarjana Ilmu Komunikasi

1. Observasi

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	HASIL OBSERVASI			
		POSITIF*	PELUANG PENINGKATAN	NEGATIF*	TEMUAN HASIL AUDIT
1.	Klausul 8.5				Belum adanya SOP penanganan permintaan wawancara kaprodi

***) Diceklis (√)**

2. Ketidaksesuaian

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	TEMUAN HASIL AUDIT
1.	DF-PD-SPMI-UNISBA-PS-020	IP mahasiswa di atas 3 masih rendah
2	DF-PPKM-SPMI-UNISBA-PS-015A	Publikasi mahasiswa secara mandiri masih rendah
3	Klausul 8.5	Belum tersedianya aksesibilitas layanan Pendidikan untuk mahasiswa berkebutuhan khusus

4.1.3 Temuan AMI Prodi Magister Ilmu Komunikasi

1. Observasi

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	HASIL OBSERVASI			
		POSITIF*	PELUANG PENINGKATAN	NEGATIF*	TEMUAN HASIL AUDIT
1.	Tingkat Kelulusan Matakuliah		Prodi dapat membuat suatu rumusan untuk kebijakan dalam menentukan prosentase nilai minimum B sebesar 50% bagi seluruh mata kuliah agar mampu mendorong peningkatan keberhasilan lulusan dan IPK Lulusan	√	Prosentase Nilai Minimum B relatif kecil di bawah 90% yaitu 82% hal ini terjadi karena ada beberapa MK nilai kelulusan MK di bawah 80% bahkan ada MK dengan Rata-rata Kelulusan 50%
2.	Penelitian DTPS		Ada peluang untuk meningkatkan jumlah penelitian DTPS yang melibatkan Mahasiswa MIKOM agar mendorong jumlah penelitian itu sendiri dan luaran penelitian dari Prodi MIKOM	√	Prosentase Jumlah Penelitian DTPS yang melibatkan Mahasiswa
3.	Kuesioner Kepuasan		Peluang untuk membangun sistem dalam pengukuran kepuasan user dan pengguna lulusan melalui kuesioner yang dilakukan langsung oleh Prodi	√	Kuesioner kepuasan user dan kepuasan mahasiswa secara sistem belum ada sehingga belum terdapat dokumen pendukung
4	Klausul 8.5 dan Klausul 8.7		Peluang yang harus dilakukan oleh Prodi yaitu membuat suatu pedoman dalam peninjauan dan evaluasi dalam penanganan mahasiswa bermasalah khususnya dalam penyelesaian studi	√	Peninjauan dan evaluasi dilakukan terhadap mahasiswa penanganannya belum tuntas

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	HASIL OBSERVASI			
		POSITIF*	PELUANG PENINGKATAN	NEGATIF*	TEMUAN HASIL AUDIT
5.	Pendidikan (Kurikulum)	√	Peluang untuk peningkatannya yaitu Prodi akan mendapatkan kemudahan dalam melakukan pengukuran terhadap Kompetensi Lulusan dan memudahkan dalam proses pengajuan Akreditasi Internasional		Prodi telah melakukan penyusunan Kurikulum Berbasis OBE sebagai dampak dilakukannya Supervisi dari Unit P2AI UNISBA

***) Diceklis (√)**

2. Ketidaksesuaian

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	TEMUAN HASIL AUDIT
1.	Masa Studi dan Prosentase Kelulusan Tepat Waktu	Rata-rata Masa Studi 4,1 Tahun, Target Mutu yang ditetapkan 2 Tahun Prosentase Kelulusan Tepat Waktu masih kecil yaitu 28,6% dari Target Mutu sebesar 50% yang ditetapkan
2	Klausul 8 Perencanaan dan Pengendalian Operasi Klausul 8.1 dan 8.5	Prodi belum memiliki Modul/Buku Ajar untuk Setiap MK
3	Klausul 9	Masih ada dokumen terkait dengan bukti hasil pemantauan, pengukuran, analisis dan evaluasi yang belum di miliki Prodi, seperti Monev Penyusunan Tesis, Perkuliahan, dan keluhan mahasiswa

4.1.4 Temuan AMI Prodi Doktor Ilmu Komunikasi

1. Observasi

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	HASIL OBSERVASI			
		POSITIF*	PELUANG PENINGKATAN	NEGATIF*	TEMUAN HASIL AUDIT
1.	Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3				Penyederhanaan CPL belum menguraikan standar minimal yang merujuk pada SNDikti terkait CPL Sikap dan Keterampilan Umum terlebih dahulu
2.	Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3				Prodi belum lengkap memetakan mata kuliah terhadap CPL karena mata kuliah yang dicantumkan dalam formulir hanya mata kuliah smt 1-2 saja

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	HASIL OBSERVASI			
		POSITIF*	PELUANG PENINGKATAN	NEGATIF*	TEMUAN HASIL AUDIT
3.	Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3				Karakteristik proses pembelajaran belum seluruhnya terpenuhi dari seluruh mata kuliah (efektif dan kolaboratif) karena mata kuliah yang diuraikan hanya smt 1-2 saja
4	Klausul 8.5				Bentuk pembelajaran penelitian belum dicantumkan dalam RPS
5	Klausul 8.5				Penelitian dan PkM dosen diintegrasikan dallam proses pembelajaran dengan belum dituangkankannya hasil PPkM pada RPS paling tidak pada bagian materi pembelajaran dan referensi
6	Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 dan 8.5				Dokumen kurikulum, pedoman akademik kemahasiswaan, pedoman penulisan tugas akhir, pedoman penerimaan mahasiswa baru belum update
7	Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 dan 8.5				Modul/ buku ajar belum lengkap untuk semua mata kuliah

***) Diceklis (v)**

2. Ketidaksesuaian

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	TEMUAN HASIL AUDIT
1.	Pendidikan Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3	CPL KU mengikuti contoh penyederhanaan CPL untuk program sarjana dan belum mengakomodasi CPL KU minimal yang tercantum dalam SNDikti
2	Pendidikan Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3	CPL KK yang ditetapkan prodi belum sesuai dengan rumusan KK pada level 9 KKNI

NO	STANDAR (BUTIR MUTU)	TEMUAN HASIL AUDIT
3	Pendidikan Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3	Level kognitif pada kata kerja kemampuan yang diharapkan mahasiswa pada RPS bagian Sub-CPMK belum sesuai dengan level 9 KKNI pada CPMK dan hampir sama pada setiap materi
4	Pendidikan Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3	Metode dan bentuk pembelajaran pada beberapa RPS belum sesuai dengan CPL yang dibebankan pada mata kuliah
5	Pendidikan Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3	Perumusan pengalaman belajar mahasiswa pada kebanyakan RPS belum sesuai dengan kemampuan akhir yang diharapkan dari setiap materi dan metode penelitian dan hampir semuanya sama rumusannya
6	Pendidikan Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3	Penilaian pada RPS yang terdiri dari kriteria, indikator dan bobot pada beberapa RPS belum sesuai dengan kemampuan akhir yang ditetapkan dalam Sub CPMK setiap materinya dan rata-rata semua rumusannya sama
7	Pendidikan Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3	Pada RTM masih banyak level kognitif yang belum sesuai dengan level 9 KKNI dan metode serta bentuk pembelajaran yang ditetapkan
8	Pendidikan Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3	Pada beberapa rubrik atau portofolio masih copypaste dan belum sesuai dengan metode serta bentuk pembelajaran
9	Pendidikan Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 Klausul 8.3	Nilai-nilai Islam dalam CPL Sikap belum dijabarkan dalam rumusan CPMK, Sub CPMK dan materi pembelajaran
10	Klausul 8 Perencanaan dan pengendalian operasi Klausul 8.1 dan 8.5	Desain pengukuran CPL yang dirancang secara komprehensif belum disusun

4.2 Umpan Balik dari Pemangku Kepentingan

Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner kepada para pemangku kepentingan terkait indeks proses pembelajaran (IPP), Indeks Proses Layanan (IPL) yang meliputi kualitas proses akademik, pelayanan administrasi, fasilitas atau layanan penunjang, dan layanan Unisba, Indeks Kepuasan Kinerja (IKK), hasil tracer study dan kepuasan pengguna lulusan, kepuasan mitra Kerjasama, dan pengukuran lainnya yang dilakukan Fakultas/Program Studi. Responden yang digunakan dalam kegiatan ini adalah mahasiswa program Sarjana dan Pascasarjana, dosen program Sarjana dan Pascasarjana, tenaga kependidikan, alumni, dan pengguna eksternal.

Tabel 4.1 Rekapitulasi Responden Kuesioner Tingkat Fakultas Ilmu Komunikasi

No.	Tipe Responden	Jumlah
1	Dosen	44
2	Tenaga Kependidikan	15

Tabel 4.2 Rekapitulasi Responden Kuesioner Mahasiswa Tingkat Prodi

No.	Tipe Responden	Jumlah	
		Ganjil	Genap
1	Prodi Sarjana Ilmu Komunikasi	1153	711
2	Prodi Magister Ilmu Komunikasi	63	39
3	Prodi Doktor Ilmu Komunikasi	-	-

Berdasarkan jumlah mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan yang mengisi kuesioner pada Fakultas dan prodi pada semester ganjil dan semester genap menunjukkan tingkat partisipasi dalam pengisian kuesioner yang berbeda, ini dikarenakan perubahan pada data mahasiswa aktif di semeseter ganjil dan genap. Sehingga upaya yang harus dilakukan adalah perhitungan presentasi pengisi pada setiap semester, mengidentifikasi masalah dan pembuatan solusi dan kebijakan.

Berdasarkan hasil pengukuran indeks proses pembelajaran (IPP) pada semester ganjil dan genap ditunjukkan pada table sebagai berikut:

Tabel 4.3 Indeks Proses Pembelajaran (IPP)

No	IPP	Prodi (1)	Prodi (2)	Prodi (3)	Prodi (dst)
1	IPP Ganjil	3.3	3.67		
2	IPP Genap	3.2	3.62		
Rata-rata *(ganjil + genap) / 2*		3.25	3.64		
Nilai rata-rata Fakultas *(nilai rata-rata prodi (1) + (2) + (n)) / n*		3.4			

Keterangan :
1.00 – 1.75 = Kurang
1.76 – 2.50 = Cukup
2.51 – 3.25 = Baik
3.26 – 4.00 = Sangat baik

Berdasarkan table diatas, nilai rata-rata IPP semester ganjil dan genap seluruh prodi pada Fakultas Ilmu Komunikasi adalah 3.4 . Nilai tersebut menunjukkan bahwa kondisi proses pembelajaran adalah Sangat Baik, sehingga upaya yang perlu dilakukan prodi untuk meningkatkan proses pembelajaran adalah :

1. Identifikasi permasalahan melalui hasil kuesioner per Dosen per Mata Kuliah per Prodi
2. Melakukan *treatment* sesuai hasil kuesioner per-kasus
3. *Upgrading* Dosen secara kesuluruha

Tabel 4.4 Indeks Proses Layanan (IPL)

No.	IPL	Prodi (1)	Prodi (2)	Prodi (3)	Prodi (dst)
1	IPL Ganjil	3.01	3.39		
2	IPL Genap	3.14	3.32		
Rata-rata *(ganjil + genap) / 2*		3.07	3.35		
Nilai rata-rata Fakultas *(nilai rata-rata prodi (1) + (2) + (n)) / n*		3.21			

Keterangan :
1.00 – 1.75 = Kurang
1.76 – 2.50 = Cukup
2.51 – 3.25 = Baik
3.26 – 4.00 = Sangat baik

Berdasarkan table diatas, nilai rata-rata IPL semester ganjil dan genap seluruh prodi pada Fakultas Ilmu Komunikasi adalah 3.21 Nilai tersebut menunjukkan bahwa kondisi proses layanan adalah Baik, sehingga upaya yang perlu dilakukan prodi untuk meningkatkan proses layanan adalah :

1. Meningkatkan akses informasi
2. Sosialisasi pelayanan akademik kepada dosen dan mahasiswa
3. Melakukan *upgrading* pelayanan kepada tenaga pendidik

Tabel 4.5 Tingkat Kepuasan Mahasiswa (IPP dan IPL) Berdasarkan Aspek

No.	Aspek yang Diukur	Prodi (1)		Prodi (2)		Prodi (3)		Prodi (n)		Rata-rata seluruh prodi
		Sangat Baik + (75%*Baik) + (50%*Cukup) + (25%* Kurang)								
		Ganjil	Genap	Ganjil	Genap	Ganjil	Genap	Ganjil	Genap	
1	2	3		4		5				6
1	**Keandalan (reliability)**: kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.	79,77%	81,24%	90,15%	88,03%					84,80%
2	**Daya tanggap (responsiveness)**: kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.	77,61%	79,02%	84,80%	85,93%					81,84%
3	**Kepastian (assurance)**: kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.	78,91%	80,69%	88,59%	86,55%					83,69%
4	**Empati (empathy)**: kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.	77,71%	79,54%	89,58%	87,90%					83,68%
5	**Tangible**: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas,	74,63%	77,25%	77,66%	83,37%					78,23%

No.	Aspek yang Diukur	Prodi (1)		Prodi (2)		Prodi (3)		Prodi (n)		Rata-rata seluruh prodi
		Sangat Baik + (75%*Baik) + (50%*Cukup) + (25%* Kurang)								
		Ganjil	Genap	Ganjil	Genap	Ganjil	Genap	Ganjil	Genap	
1	2	3		4		5				6
	kualitas sarana dan prasarana.									

Keterangan:

≥ 75% = Sangat Baik

≥ 62.5% – < 75% = Baik

≥ 50% – < 62.5% = Cukup

< 50% = Kurang

Berdasarkan tabel diatas, rata-rata tingkat kepuasan mahasiswa dilihat dari aspek **Keandalan** (*reliability*) sebesar 84,80% artinya tingkat kepuasan mahasiswa dari aspek keandalan dalam kondisi Sangat Baik sehingga upaya yang perlu dilakukan/ditingkatkan Fakultas terhadap aspek tersebut adalah :

1. Meningkatkan kapasistas dan kompetensi Dosen dan tendik
2. *Upgrading* pelayanan bagi Dosen dan Tendik

Selanjutnya rata-rata dari aspek **Daya Tanggap** (*responsiveness*) sebesar 81,84% artinya tingkat kepuasan mahasiswa dari aspek daya tanggap dalam kondisi Sangat Baik sehingga upaya yang perlu dilakukan/ditingkatkan Fakultas terhadap aspek tersebut adalah :

1. Penyamaan persepsi untuk daya tanggap pelayanan kepada Dosen dan tendik
2. Menyediakan kotak saran
3. Meningkatkan daya tanggap *call center* Fakultas

Selanjutnya rata-rata dari aspek **Kepastian** (*assurance*) sebesar 83,69% artinya tingkat kepuasan mahasiswa dari aspek kepastian dalam kondisi Sangat Baik sehingga upaya yang perlu dilakukan/ditingkatkan Fakultas terhadap aspek tersebut adalah :

1. Sosialisasi dan informasi pada rapat struktural dan dosen terkait dengan pemberian kepastian layanan
2. Sosialisasi SOP dan berbagai peraturan pelayanan akademik

Selanjutnya rata-rata dari aspek **Empati** (*empathy*) sebesar 83,68% artinya tingkat kepuasan mahasiswa dari aspek empati dalam kondisi Sangat Baik sehingga upaya yang perlu dilakukan/ditingkatkan Fakultas terhadap aspek tersebut adalah :

1. Meminta komitmen kepada Dosen dan tendik untuk meningkatkan pelayanan prima
2. Meningkatkan kepedulian Dosen wali
3. Melakukan Kerjasama dengan pusat konseling untuk permasalahan yang dihadapi mahasiswa yang tidak bisa diselesaikan dosen wali.

Selanjutnya rata-rata dari aspek **Tangible** sebesar 78,23% artinya tingkat kepuasan mahasiswa dari aspek *tangible* dalam kondisi Sangat Baik sehingga upaya yang perlu dilakukan/ditingkatkan Fakultas terhadap aspek tersebut adalah :

1. Memberikan rekomendasi kepada pihak Yayasan dan pihak universitas untuk mengoptimalkan sarana dan prasarana yang dibutuhkan mahasiswa

Tabel 4.6 Indeks Kepuasan Kinerja - Dosen

No.	IKK	Prodi (1)	Prodi (2)	Prodi (3)	Prodi (dst)
1	Nilai IKK Dosen	3.03	3.01	3.12	
	Nilai rata-rata Fakultas *(nilai IKK prodi (1) + (2) + (3) + (n)) / n*	3.05			

Keterangan :
1.00 – 1.75 = Kurang
1.76 – 2.50 = Cukup
2.51 – 3.25 = Baik
3.26 – 4.00 = Sangat baik

Pengukuran kepuasan kerja dosen diukur berdasarkan penilaian terhadap tata kelola layanan manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana dan keuangan, serta penelitian dan PkM. Berdasarkan table diatas, nilai rata-rata IKK dosen seluruh prodi pada fakultas Ilmu Komunikasi adalah 3.05 . Nilai tersebut menunjukkan bahwa kepuasan kinerja dosen adalah Baik, sehingga upaya yang perlu dilakukan prodi untuk meningkatkan tata Kelola layanan manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana dan keuangan, serta penelitian dan PkM adalah :

1. Merekomendasikan Universitas untuk menyiapkan sarana prasarana dan dana PPKM
2. Merekomendasikan Universitas untuk meningkatkan kesejahteraan Dosen

Tabel 4.7 Indeks Kepuasan Kinerja – Tenaga Kependidikan

No.	Aspek	Nilai
1	Tata Kelola Layanan Manajemen	3.10
2	Sumber Daya Manusia	3.01
3	Sarana, Prasarana, dan Keuangan	3.00
	Nilai IKK Tendik	3.04

Keterangan :
1.00 – 1.75 = Kurang
1.76 – 2.50 = Cukup
2.51 – 3.25 = Baik
3.26 – 4.00 = Sangat baik

Pengukuran kepuasan kerja tendik diukur berdasarkan penilaian terhadap tata kelola layanan manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana dan keuangan. Berdasarkan table diatas, nilai rata-rata IKK tendik pada fakultas Ilmu Komunikasi adalah 3.04 . Nilai tersebut menunjukkan bahwa kepuasan kinerja tendik adalah Baik, sehingga upaya yang perlu dilakukan prodi untuk meningkatkan tata Kelola layanan manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana dan keuangan adalah :

1. Melakukan pemetaan kompetensi tendik
2. Merekomendasikan Universitas untuk meningkatkan kesejahteraan tendik
3. Melakukan upgrading Tendik

Tabel 4.8 Data Kepuasan Pihak Pengguna

No.	Jenis Kemampuan	Tanggapan Pihak Pengguna								Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/Program Studi
		Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		
		N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
(1)	(2)	(3)		(4)		(5)		(6)		(7)
1	Etika	61	54	46	40	7	6	0	0	1. UPPS akan terus meningkatkan pembinaan *softskill* mahasiswa PSIK melalui peran dosen wali dan Dosen pengampu MK untuk melaukan internalisasi materi etika dalam kurikulum PSIK 2. Meningkatkan kegiatan kemahasiswaan yang berkaitan dengan *ruhuddin* dalam lingkungan kampus.
2	Keahlian berdasarkan bidang ilmu (kompetensi utama)	45	39	61	54	8	7	0	0	1. Meningkatkan keahlian mahasiswa melalui aktivitas praktikum di laboratorium yang terukur, sinergi dengan kurikulum. 2. UPPS mewajibkan calon sarjana PSIK untuk mengikuti uji kompetensi untuk memperoleh sertifikasi profesi yang difasilitasi oleh LSP Unisba sebelum mengikuti sidang skripsi.
3	Kemampuan berbahasa Inggris	21	18	62	54	31	27	0	0	1. Meningkatkan kemampuan berbahasa Inggris melalui kerjasama dengan UPT bahasa Unisba dan TBI dan mensyaratkan score *TOEFL* minimal 450 untuk kelulusan (syarat sidang sarjana) 2. Mensyaratkan presentasi sidang sarjana dengan bahasa Inggris 3. Memotivasi mahasiswa untuk mengikuti seminar Internasional berbahasa Inggris dan publikasi di jurnal berbahasa Inggris
4	Penggunaan Teknologi Informasi	56	49	50	44	8	7	0	0	1. Melakukan upgrading kurikulum MK yang berbasis TIK sesuai dengan perkembangan teknologi mutakhir. 2. Mengadakan pelatihan TIK yang sesuai dengan keahlian Ilmu Komunikasi bekerjasama dengan laboratorium yang ada di UPPS.

5	Kemampuan berkomunikasi	61	54	46	40	7	6	0	0	1. Mengadakan seminar-seminar yang melibatkan mahasiswa sebagai peserta untuk melatih *public speaking*. 2. Mengadakan lomba-lomba terkait aktivitas keilmuan komunikasi, seperti debat, presenter, broadcasting, news anchor, dan sebagainya
6	Kerjasama tim	60	53	49	43	5	4	0	0	1. Mengadakan program wawasan kebangsaan dan bela negara yang melibatkan instansi yang kompeten untuk membina mahasiswa di bidang kepemimpinan, kerjasama tim, organisasi. 2. Meningkatkan bekal dalam aspek *softskill* melalui program kerja lembaga kemahasiswaan dan rancangan tugas kelompok.
7	Pengembangan diri	52	46	55	48	7	6	0	0	1. Mengadakan Fakansi (Festival Karya Anak Komunikasi) yang bertujuan memberikan wadah pengembangan minat dan bakat mahasiswa di bidang keilmuan komunikasi. 2. Memberikan pembekalan dalam EQ dan ESQ serta *Achievement Motivation Skill.*
Total		419	368	414	363	79	69	0	0	

Sumber : Formulir UPPS (14. DF-MHS-SPMI-UNISBA-UP-014 KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN)

Berdasarkan table diatas, jumlah persentase kepuasan pengguna menunjukkan tanggapan yang sangat baik 368%, baik 363%, cukup 69.% dan kurang 0%. Berdasarkan hasil tersebut menunjukkan bahwa pengguna merasa puas dan sangat puas dengan kemampuan dari para lulusan. Dengan demikian, upaya yang perlu dilakukan prodi untuk meningkatkan kemampuan-kemampuan dari para lulusan yang menunjukkan profil lulusan program studi adalah :

1. UPPS akan terus meningkatkan pembinaan softskill mahasiswa PSIK melalui peran dosen wali dan Dosen pengampu MK untuk melaukan internalisasi materi etika dalam kurikulum PSIK

2. Meningkatkan kegiatan kemahasiswaan yang berkaitan dengan ruhuddin dalam lingkungan kampus.
3. Meningkatkan keahlian mahasiswa melalui aktivitas praktikum di laboratorium yang terukur, sinergi dengan kurikulum.
4. UPPS mewajibkan calon sarjana PSIK untuk mengikuti uji kompetensi untuk memperoleh sertifikasi profesi yang difasilitasi oleh LSP Unisba sebelum mengikuti sidang skripsi.
5. Meningkatkan kemampuan berbahasa Inggris melalui kerjasama dengan UPT bahasa Unisba dan TBI dan mensyaratkan score TOEFL minimal 450 untuk kelulusan (syarat sidang sarjana)
6. Mensyaratkan presentasi sidang sarjana dengan bahasa Inggris
7. Memotivasi mahasiswa untuk mengikuti seminar Internasional berbahasa Inggris dan publikasi di jurnal berbahasa Inggris
8. Melakukan upgrading kurikulum MK yang berbasis TIK sesuai dengan perkembangan teknologi mutakhir.
9. Mengadakan pelatihan TIK yang sesuai dengan keahlian Ilmu Komunikasi bekerjasama dengan laboratorium yang ada di UPPS.
10. Mengadakan seminar-seminar yang melibatkan mahasiswa sebagai peserta untuk melatih public speaking.
11. Mengadakan lomba-lomba terkait aktivitas keilmuan komunikasi, seperti debat, presenter, broadcasting, news anchor, dan sebagainya
12. Mengadakan program wawasan kebangsaan dan bela negara yang melibatkan instansi yang kompeten untuk membina mahasiswa di bidang kepemimpinan, kerjasama tim, organisasi.
13. Meningkatkan bekal dalam aspek softskill melalui program kerja lembaga kemahasiswaan dan rancangan tugas kelompok.
14. Mengadakan Fakansi (Festival Karya Anak Komunikasi) yang bertujuan memberikan wadah pengembangan minat dan bakat mahasiswa di bidang keilmuan komunikasi.
15. Memberikan pembekalan dalam EQ dan ESQ serta Achievement Motivation Skill.

4.3 Kinerja Proses dan Kesesuaian Luaran Tri Dharma

Kinerja UPPS/Prodi dapat diukur dari capaian indikator kinerja yang diukur dari Standar Mutu yang telah ditetapkan. Berdasarkan penilaian target mutu hasil Audit Mutu Internal dapat dijelaskan pada table berikut ini.

Tabel 4.9 Indikator Kinerja UPPS- Data S1 Tahun 2022

NO TM	REF	DESKRIPTOR	INFORMASI DARI FORMULIR MUTU	TARGET S1	CAPAIAN TARGET %
1	UP-S1-11	Mutu dan manfaat kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi.	Jumlah kerjasama pendidikan PS-1 = 5. Jumlah kerjasama penelitian PS-1 = 5. Jumlah kerjasama PkM PS-1 = 4. data upps untuk s2 dan s3 belum terseddia, atau ini kerjasama untuk semua?	RK = 1.25	40,8%
2	UP-S1-12	Kerjasama bidang pendidikan, penelitian, dan PkM tingkat internasional	Jumlah Kerjasama tingkat internasional : PS-1 = 0. Jumlah Kerjasama tingkat nasional : PS-1 = 8. Jumlah kerjasama tingkat wilayah/lokal : PS-1 = 0. data upps s2 dan upps s3 tidak tersedia	1	0,0%
3	UP-S1-17	Kecukupan jumlah DTPS. Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi (DTPS)	Jumlah DTPS : PS-1 = 80. -	12	666,7%
4	UP-S1-18	Persentase dosen tetap dengan pendidikan doktor/doktor terapan/subspesialis yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi Program Studi	Jumlah DTPS berpendidikan S3 : PS-1 = 26. Persentase DTPS berpendidikan S3 : PS-1 = 32.5%	50%	65,0%

5	UP-S1-19	Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi Program Studi	Jumlah DTPS dengan jabatan akademik Guru Besar : PS-1 = 2. Jumlah DTPS dengan jabatan akademik Lektor Kepala : PS-1 = 18. Jumlah DTPS dengan jabatan akademik Lektor : PS-1 = 17. Persentase DTPS dengan jabatan akademik minimal Lektor : PS-1 = 46.3%. -	70%	66,1%
6	UP-S1-18	Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi Program Studi	Persentase DTPS dengan jabatan akademik minimal Lektor Kepala : PS-1 = 25%. -	30%	83,3%
7	UP-S1-21	Persentase jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional /sertifikat profesi	Jumlah DTPS bersertifikasi pendidik profesional/sertifikat profesi/sertifikat kompetensi. : PS-1 = 47. Persentase DTPS bersertifikasi pendidik profesional/sertifikat profesi/sertifikat kompetensi. : PS-1 = 58.8%. data upps s2 dan s3 belum ditemukan	80%	73,4%
8	UP-S1-23	Rasio jumlah mahasiswa terhadap jumlah dosen tetap/DTPS	Jumlah Dosen Tetap yang ditugaskan mengajar di Program Studi (DT) : PS-1 =80. Rasio mahasiswa terhadap Dosen: PS-1 = 25,3. jumlah mahasiswa aktif ?	Eksakta 30, sosial 40	100,0%
9	UP-S1-26	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	Rata-rata jumlah mahasiswa bimbingan tugas akhir (sebagai pembimbing pertama) di seluruh program per semester : PS-1 = 5. data	? 6	100,0%

			upps s2 dan s3 tidak ditemukan		
10	UP-S1-27	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh	Rata-rata Ekivalen Waktu Mengajar Penuh (EWMP) DTPS per semester : PS-1 = 12 sks. -	12 - 16 SKS	100,0%
11	UP-S1-28	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinErja DTPS	Jumlah rekognisi dosen : PS-1 = 78. Rasio Jumlah rekognisi terhadap jumlah DTPS : PS-1 = 98.0%. -	0,17	576,5%
12	UP-S1-43	Penggunaan dana untuk operasional pendidikan per mahasiswa per tahun (DOP)	Jumlah biaya operasional pendidikan (Dalam juta) : PS-1 = 3649.6 juta. Jumlah mahasiswa aktif : PS-1 = 2023. Rata-rata biaya operasional pendidikan/mahasiswa : PS-1 = 1.8 juta. belom ada dokumen	17.65 juta	10,2%
13	UP-S1-56	Rata-rata dana penelitian dosen/ tahun.	Jumlah DTPS : PS-1 =80. Jumlah dana penelitian dosen (juta) : PS-1 =2445 juta. Rata-rata dana penelitian/dosen : PS-1 =30.6 juta. -	10 juta	306,0%
14	UP-S1-59	Rata-rata dana PkM dosen/ tahun	Jumlah DTPS : PS-1 =80 juta. Jumlah dana PkM dosen (juta) : PS-1 =6338 juta. Rata-rata dana PkM/dosen : PS-1 =79.2 juta. -	5 Juta	1584,0%
15	UP-S1-61	Rasio jumlah pendaftar terhadap mahasiswa baru (yang registrasi)	Jumlah mahasiswa yang mendaftar : PS-1 =298. Jumlah mahasiswa baru reguler (yang registrasi) : PS-1 =121. Rasio jumlah pendaftar terhadap	5	50,0%

			mahasiswa baru (yang registrasi) : PS-1 =2,5. -		
16	UP-S1-63	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa.	Jumlah mahasiswa aktif (semua prodi) : 2060, Jumlah mahasiswa asing : 0, Persentase jumlah mahasiswa asing : 0%. -	0,50%	0,0%
17	UP-S1-70	Pencapaian prestasi akademik mahasiswa Tingkat Internasional	Persentase prestasi akademik tingkat internasional : PS-1 = 00%	0,017%	0,0%
18	UP-S1-70	Pencapaian prestasi akademik mahasiswa Tingkat Nasional	Persentase prestasi akademik tingkat nasional : PS-1 = 01%	0,33%	269,6%
19	UP-S1-71	Pencapaian prestasi nonakademik mahasiswa Internasional	Persentase prestasi nonakademik tingkat internasional : PS-1 = 00%	0,03%	164,8%
20	UP-S1-71	Pencapaian prestasi nonakademik mahasiswa Nasional	Persentase prestasi nonakademik tingkat nasional : PS-1 = 00%	0,35%	113,0%
21	UP-S1-72	Persentase alumni yang terlacak	Jumlah alumni lulusan TS-2 : PS-1 = 354 orang. Jumlah alumni lulusan TS-2 terlacak : PS-1 = 94 orang. Persentase alumni lulusan TS-2 terlacak : PS-1 = 26,6%. data belum ditemukan	50,00%	53,1%
22	UP-S1-73	Waktu tunggu lulusan mendapatkan pekerjaan < 6 bulan	persentase lulusan dengan waktu tunggu < 6 bulan : PS-1 = 79,8 %. -. -	60%	132,98%
23	UP-S1-74	Kesesuian bidang kerja lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja lulusan : PS-1 : 82%. -	80%	102,9%

24	UP-S1-75	Lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat multinasional/ internasional	Persentase lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat multi nasional/internasional : PS-1 : 04%. Persentase lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional/wirausaha berizin : PS-1 : 13%. Persentase lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau wirausaha tidak berizin : PS-1 : 10%. -	5%	73,4%
25	UP-S1-76	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	Tingkat kepuasan pengguna lulusan: PS-1 : 3.4. -	3,3	90,0%
STANDAR KHUSUS UNISBA					
26	UP-S1-14	Kegiatan Kajian Keislaman yang diselenggarakan secara berkala dan diikuti oleh civitas akademika	-	1 kali tiap bulan (skor 4)	100,0%
27	UP-S1-34	Rata-rata Indeks Kinerja Dosen (IKD)	Rata-rata IKD : PS-1 = 3.24. -	3,25	99,7%
28	UP-S1-38	Rata-rata Indeks Kinerja Tenaga Kependidikan (IKTK)	Rata-rata IKTK = 2,83.	3,0	94,3%
29	UP-S1-40	Indeks Kepuasan Kerja (IKK) dosen	Rata-rata IKK Dosen = 3,03. -	3,0	101,0%
30	UP-S1-41	Indeks Kepuasan Kerja (IKK) Tenaga Kependidikan	Rata-rata IKK Tendik = 3,04. -	3,0	101,3%
31	UP-S1-77	Realisasi Rencana Tindakan Korektif atau Tindak Lanjut hasil evaluasi	Realisasi rencana tindakan korektif hasil evalusi sebelumnya, PS-1 : 100%. -	90%	111,1%

Berdasarkan table di atas tingkat ketercapaian target mutu UPPS-Data S1 tahun 2021/2022 adalah 51,6 % dengan tingkat pelampauannya 35,48%

Tabel 4.10 Indikator Kinerja Prodi Sarjana Ilmu Komunikasi Tahun 2022

NO TM	REF	DESKRIPTOR	INFORMASI DARI FORMULIR MUTU	TARGET S1	PERSEN CAPAIAN
STANDAR NASIONAL PENDIDIKAN, PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT					
1	PS-S1-12	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan.	Jam pembelajaran total : 5200. Jam pembelajaran praktikum, praktek, atau praktek lapangan :1799. Persentase jam pembelajaran praktikum, praktik, atau praktek lapangan : 34.6%. DF-PD-SPMI-UNISBA-PS-009 belum dipisah ke Semester Gajil dan Genap	20%	172,98%
2	PS-S1-15	Kesesuaian Proses Pembelajaran dengan RPS	Kesesuaian proses pembelajaran dengan RPS, Ganjil : 85.1%. Genap : 90.2%.	85%	103,1%
3	PS-S1-16	Rata-rata kehadiran dosen dalam perkuliahan (PK)	Rata-rata kehadiran dosen dalam perkuliahan, Ganjil : 85%. Genap : 89.6%. -	95%	91,9%
4	PS-S1-28	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) Lulusan	Rata-rata IPK lulusan 3.41. -	3,25	104,9%
5	PS-S1-29	Rata-rata masa studi lulusan	Rata-rata masa studi 4.67 tahun. -	3.5 - 4.5 tahun	83,3%
6	PS-S1-31	Persentase Kelulusan Tepat Waktu (KTW)	Persentase kelulusan tepat waktu 42.7 %. -	50%	85,3%
7	PS-S1-32	Persentase keberhasilan studi	Persentase keberhasilan studi 65.8 %. Kesalahan menghitung pada Kolom 9 (Jumlah lulusan sd akhir TS) DF-PD-SPMI-UNISBA-PS-022	85%	77,4%
8	PS-S1-35	Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan	Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan : Ganjil : 310.9% ; Genap : 318.2%. -	75%	419,4%
9	PS-S1-37	Rasio penelitian DTPS yang dibiayai lembaga dalam negeri (diluar PT sendiri) terhadap jumlah DTPS	Rasio penelitian DTPS yang dibiayai lembaga dalam negeri (diluar PT sendiri) terhadap jumlah DTPS 1.28%. -	10%	12,8%

10	PS-S1-38	Rasio penelitian DTPS yang dibiayai lembaga luar negeri terhadap jumlah DTPS	Rasio penelitian DTPS yang dibiayai lembaga luar negeri terhadap jumlah DTPS 1.28%	5%	25,6%
11	PS-S1-40	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi	Jumlah penelitian DTPS = 36 judul. Jumlah penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa = 27 judul. Persentase penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa 75%. -	25%	300,0%
12	PS-S1-43	Rasio PkM DTPS yang dibiayai lembaga dalam negeri (diluar PT sendiri) terhadap jumlah DTPS	Rasio PkM DTPS yang dibiayai lembaga dalam negeri (diluar PT sendiri) terhadap jumlah DTPS 3.85%. -	2%	192,3%
13	PS-S1-46	PkM DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi	Jumlah judul PkM DTPS = 26 judul. Jumlah judul PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa = 22 judul. Persentase judul PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa 84.6%. -	25%	338,5%
14	PS-S1-48	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS	Jumlah mata kuliah yang dikembangkan dari hasil penelitian/PkM Dosen = 38. -	2	1900,0%
15	PS-S1-50	Publikasi ilmiah DTPS di tingkat Internasional (jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, dan media massa internasional)	Rasio publikasi ilmiah DTPS di tingkat internasional terhadap jumlah DTPS 32.05%. -	3,30%	971,3%
16	PS-S1-52	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap (RLP)	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana) = 28, Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter. = 16, Rata-rata luaran penelitian/PkM DTPS 0.92. -	RLP = 0.33	279,7%

17	PS-S1-56	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi	Jumlah publikasi di jurnal nasional tidak terakreditasi = 10 judul; jurnar nasional terakreditasi = 2 judul; jurnal internasional = 0 judul; jurnal internasional bereputasi = 0 judul. Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/PT = 199 judul; seminar nasional = 92 judul; seminar internasional = 0 judul. Jumlah tulisan di media masa wilayah = 10 judul; media masa nasional = 0 judul; media masa internasioal = 0 judul.. -	Skor 3	0,0%
18	PS-S1-57	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama Dosen sesuai kompetensi prodi (NLP)	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana) = 4, Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter. = 2, Rata-rata luaran penelitian/PkM mahasiswa 10. –	NLP = 1	1000,0%
STANDAR KHUSUS UNISBA					
19	PS-S1-25	Mahasiswa yang lulus pesantren mahasiswa dengan nilai A	Mahasiswa lulus pesantren mahasiswa dengan nilai minimal A sebanyak 74.6%. -	80%	93,3%
20	PS-S1-26	Mahasiswa yang lulus pesantren calon sarjana dengan nilai A	Mahasiswa lulus pesantren calon sarjana dengan nilai minimal A, Ganjil : 75.3% ; Genap : 74.5%. 178 peserta Semester Ganjil terekan juga di Semester Genap. Jadi peserta Semester Genap seharusnya 362-178=184	80%	93,6%

21	PS-S1-14	Persentase Mata Kuliah (di luar PAI dan Pesantren) yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam	Mata kuliah yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam dalam pembelajaran 11.6%. Ada kesalahan di formula excel, Seharusnya jumlah mk di luar PAI: Ganjil 37 (41-4), Genap 32 (35-3). Integrasi 26 mk ganjil dan10 mk genap.	30%	38,6%
22	PS-S1-33	Indeks Proses Pembelajaran (IPP)	Indeks Proses Pembelajaran: Ganjil : 3.3 ; Genap : 3.32. -	3,25	101,8%
23	PS-S1-34	Indeks Proses Layanan (IPL)	Indeks Proses Layanan Ganjil : 3.03 ; Genap : 3.16. -	3	103,2%
24	PS-S1-41	Persentase penelitian dosen yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam	Jumlah penelitian DTPS yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam = 9 judul. Persentase integrasi nilai-nilai Islam dalam Penelitian DTPS 25%. -	25%	100,0%
25	PS-S1-47	Persentase PkM dosen yang mengintegrasikan/menginternalisasikan nilai-nilai Islam	Jumlah judul PkM DTPS yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam = 5 judul. Persentase integrasi nilai-nilai Islam dalam PkM DTPS 19.2%. -	25%	76,9%
26	PS-S1-76	Realisasi Rencana Tindakan Korektif atau Tindak Lanjut hasil evaluasi	Realisasi Rencana Tindak Lanjut Hasil Evalusi AMI sebelumnya 100%. Pada AMI 2020/2021 terdapat 2 permintaan koreksi. Permintaan 1 dan Permintaan 2 terlaksana dan mencapai 100%	90%	111,1%
				RATA-RATA CAPAIAN :	**264,50%**
				TINGKAT KETERCAPAIAN :	**57,69%**
				TINGKAT PELAMPAUAN :	**53,85%**

Berdasarkan table di atas tingkat ketercapaian target mutu prodi Ilmu Komunikasi tahun 2021/2022 adalah 57.69%, dengan tingkat pelampauannya 53,85%

Tabel 4.11 Indikator Kinerja Prodi Magister Ilmu Komuniaksi Tahun 2022

NO TM	REF	DESKRIPTOR	INFORMASI DARI FORMULIR MUTU	TARGET S2	PERSEN CAPAIAN
STANDAR NASIONAL PENDIDIKAN, PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT					
1	PS-S2-13	Kesesuaian Proses Pembelajaran dengan RPS	Kesesuaian proses pembelajaran dengan RPS, Ganjil : 100%. Genap : 100%. -	85%	117,6%
2	PS-S2-14	Rata-rata kehadiran dosen dalam perkuliahan (PK)	Rata-rata kehadiran dosen dalam perkuliahan, Ganjil : 100%. Genap : 100%. -	95%	105,3%
3	PS-S2-23	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) Lulusan	Rata-rata IPK lulusan 3.82. Rata-rata IPK Lulusan sudah bagus	3,5	109,0%
4	PS-S2-24	Rata-rata masa studi lulusan	Rata-rata masa studi 4.1 tahun. Masa Studi masih melebihi Batas Maksimal Studi yaitu 2 Tahun	1.5 - 2.5 tahun	0,0%
5	PS-S2-25	Persentase Kelulusan Tepat Waktu (KTW)	Persentase kelulusan tepat waktu 28,6 %. Prosentase Kelulusan Tepat Waktu masih kecil yaitu 28,6%	50%	57,1%
6	PS-S2-26	Persentase keberhasilan studi	Persentase keberhasilan studi 75 %. Prosentase Keberhasilan Studi sudah cukup baik sekalipun masih harus ditingkatkan	85%	88,2%
7	PS-S2-29	Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan	Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan : Ganjil : 86.2% ; Genap : 85.8%. -	75%	114,6%
8	PS-S2-31	Rasio penelitian DTPS yang dibiayai lembaga luar negeri terhadap jumlah DTPS	Rasio penelitian DTPS yang dibiayai lembaga luar negeri terhadap jumlah DTPS 6,45%. -	5%	129,0%
9	PS-S2-33	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi	Jumlah penelitian DTPS = 31 judul. Jumlah penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa = 15 judul. Persentase penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa 48,4%. -	50%	96,8%

10	PS-S2-34	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tesis mahasiswa	Jumlah penelitian DTPS = 31 judul. Jumlah penelitian DTPS yang menjadi rujukan mahasiswa = 31 judul. Persentase penelitian DTPS yang menjadi rujukan mahasiswa 100%. jumlah penelitian yang dihasilkan dan yang dirujuk, lebih banyak yang dirujuk. NGISINYA GIMANA?	25%	400,0%
11	PS-S2-37	Rasio PkM DTPS yang dibiayai lembaga luar negeri terhadap jumlah DTPS	Rasio PkM DTPS yang dibiayai lembaga luar negeri terhadap jumlah DTPS 6,45%. -	1%	645,2%
12	PS-S2-40	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS	Jumlah mata kuliah yang dikembangkan dari hasil penelitian/PkM Dosen = 23, Persentase Integrasi Penelitian dan PkM DTPS dalam perkuliahan 47,9%. CEK BUKTI	17%	281,9%
13	PS-S2-42	Publikasi ilmiah DTPS di tingkat Internasional (jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, dan media massa internasional)	Rasio publikasi ilmiah DTPS di tingkat internasional terhadap jumlah DTPS 67,7%. -	6,70%	1011,1%
14	PS-S2-44	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap (RLP)	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana) = 20, Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter. = 6, Rata-rata luaran penelitian/PkM DTPS 1,48. Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana) = 20, Jumlah	RLP = 0.67	221,5%

			luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter. = 6, Rata-rata luaran penelitian/PkM DTPS 2,3		
15	PS-S2-47	Jumlah publikasi ilmiah mahasiswa tingkat Internasional (jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, dan media massa internasional)	Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi = 0, Jumlah publikasi di seminar internasional = 4, Jumlah tulisan di media masa internasional = 0	0,67%	435,8%
16	PS-S2-48	Artikel karya ilmiah mahasiswa yang disitasi	Jumlah artikel mahasiswa yang disitasi (pada TS) = 16 judul. . -	1,00	1600,0%
17	PS-S2-49	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama Dosen sesuai kompetensi prodi (NLP)	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana) = 3, Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. = 0, Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter. = 0, Rata-rata luaran penelitian/PkM mahasiswa 6. –	NLP = 1	600,0%

STANDAR KHUSUS UNISBA					
18	PS-S2-12	Persentase Mata Kuliah (di luar PAI dan Pesantren) yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam	Mata kuliah yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam dalam pembelajaran 100%. -	30%	333,3%
19	PS-S2-27	Indeks Proses Pembelajaran (IPP)	Indeks Proses Pembelajaran: Ganjil : 3.67 ; Genap : 3.62. -	3,25	112,2%
20	PS-S2-28	Indeks Proses Layanan (IPL)	Indeks Proses Layanan Ganjil : 3,67 ; Genap : 3,62. -	3	121,5%
21	PS-S2-35	Persentase penelitian dosen yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam	Jumlah penelitian DTPS yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam = 30 judul. Persentase integrasi nilai-nilai Islam dalam Penelitian DTPS 96,8%. -	50%	193,5%
22	PS-S2-39	Persentase PkM dosen yang mengintegrasikan/menginternalisasikan nilai-nilai Islam	Jumlah judul PkM DTPS yang mengintegrasikan nilai-nilai Islam = 17 judul. Persentase integrasi nilai-nilai Islam dalam PkM DTPS 100%. -	25%	400,0%
23	PS-S2-53	Realisasi Rencana Tindakan Korektif atau Tindak Lanjut hasil evaluasi	Realisasi Rencana Tindak Lanjut Hasil Evalusi AMI sebelumnya 100%. Sudah dilakukan Tindak Lanjut Hasil Evaluasi AMI Sebelumnya dengan Status semua Temua "CLOSE"	90%	111,1%
				RATA-RATA CAPAIAN :	**316,73%**
				TINGKAT KETERCAPAIAN :	**82,61%**
				TINGKAT PELAMPAUAN :	**82,61%**

Berdasarkan table di atas tingkat ketercapaian target mutu prodi Magister Ilmu Komuikasi tahun 2021/2022 adalah 82,61% dengan tingkat pelampauannya 82,61%

4.4 Tindakan Pencegahan dan Perbaikan

Berdasarkan hasil analisis terhadap laporan observasi (OBS) dan laporan ketidaksesuaian (KTS) dari Auditor, maka akar masalah dari setiap temuan dan tindakan korektifnya dituangkan dalam table berikut :

Tabel 4.12 Temuan Observasi dan Tindakan Korektif Fakultas Ilmu Komunikasi

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
1.	Dokumen UPPS yang memuat data Prodi S2 belum ditemukan	Prodi S2 baru terintegrasi ke UPPS pada akhir 2021 sehingga data terlewatkan untuk diinput	Melakukan pengisian data Prodi S2 ke dalam dokumen yang diminta	Oktober 2022	Wadek 1
2.	Dokumen pelacakan alumni Magister belum ada	Prodi S2 baru terintegrasi ke UPPS pada akhir 2021 sehingga data terlewatkan untuk diinput	Melakukan pelacakan alumni	Selama periode Ganjil & Genap Tahun Akademik 2022/2023	Wadek 3
3.	Dokumen kepuasan pelanggan magister belum ada	Sistem penilaian kuesioner terkait kepuasan pelanggan magister belum tersedia	Melakukan penilaian kepuasan pelamggan secara mandiri	Selama periode Ganjil & Genap Tahun Akademik 2022/2023	Kaprodi dan wadek 3

Tabel 4.13 Temuan Ketidaksesuaian dan Tindakan Korektif Fakultas Ilmu Komunikasi

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
1	UPPS belum melakukan mitigasi risiko	Mitigasi risiko belum secara tegas muncul di Renstra UPPS	Renstra terbaru memuat mitigasi risiko UPPS	Semester ganjil 2022/2023	Dekan dan wadek 1
2	UPPS belum melakukan analisis SWOT yang sistematis dan komprehensif, hanya baru mengenali kelebihan dan kekurangannya	Analisis SWOT belum komprehensif, baru aspek Kelebihan dan kekurangan. Aspek Peluang dan Tantangan belum terpetakan	Dokumen renstra UPPS memuat analisis SWOT secara komprehensif meliputi ke4 aspek yang dianalisis	Semester ganjil dan genap 2022 / 2023	Wadek 1
3	Mapping kompetensi pada tendik belum dilakukan, UPPS baru	Pelatihan dan workshop untuk tendik sangat	Mengikutsertakan tendik dalam pelatihan dan	Semester ganjil dan genap 2022 / 2023	Wadek 2

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
	menyertakan tendik pada pelatihan yg terselenggara universitas, namun bukan pelatihan yang mendukung pengoptimalan kinerja mereka sebagai tendik	terbatas baik di lingkungan internal mauoun eksternal	workshop yang sesuai dengan bidang kerja baik di lingkungan internal maupun eksternal		

Tabel 4.14 Temuan Observasi dan Tindakan Korektif Prodi (Sarjana Ilmu Komunikasi)

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
1.	Belum adanya SOP penangana n permintaan wawancara kaprodi	Tidak ada penggunaan SOP lebih ke personal kaprodi saja	Membuat SOP	11 Oktober 2022	Sekprod

Tabel 4.15 Temuan Ketidaksesuaian dan Tindakan Korektif Prodi (Sarjana Ilmu Komunikasi)

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
1.	IP mahasiswa di atas 3 masih rendah	Salah satunya karena perkuliahan online, dampak pandemik kulliah sambil kerja sehingga tidak fokus.	Meningatkan metode pembeljaran dengan adanya hybrid dan offline	Semester Ganjil 2022/2023 (sesuai jadwal kuliah)	Kaprodi
2.	Publikasi mahasiswa secara mandiri masih rendah	Mahasiswa belum minat ke pubikasi karya ilmiah	Membuat lomba karya ilmiah dikaitkan dengan matkuliah riset profesikomunikasi	Mulai Semester Genap 2022-2023	Dosen mata kuliah

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
3.	Belum tersedianya aksesibilitas layanan Pendidikan untuk mahasiswa berkebutuhan khusus	Belum tersedia kurikulum bagi mahasiswa yang berekebutuhan khusus	Penyesuaian kurikulum melalui lokakarya	Tahun Akademik 2023-2024	Kaprodi

Tabel 4.16 Temuan Observasi dan Tindakan Korektif Prodi (Magister Ilmu Komunikasi)

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
1.	Prosentase Nilai Minimum B relatif kecil di bawah 90% yaitu 82% hal ini terjadi karena ada beberapa MK nilai kelulusan MK di bawah 80% bahkan ada MK dengan Rata-rata Kelulusan 50%	Pemahaman dosen terhadap standar nilai minimal B di magister masih kurang	Sosialiasi terhadap dosen terkait pemberian nilai minimal di magister	Selama periode Ganjil & Genap Tahun Akademik 2022/2023	Kaprodi
2.	Prosentase Jumlah Penelitian DTPS yang melibatkan Mahasiswa	Pemahaman dosen terhadap pelibatan mahasiswa magister dalam penelitian masih kurang	Sosialiasi terhadap dosen terkait pelibatan mahasiswa magister	Selama Tahun Akademik 2022/2023	Kaprodi dan BPMF
3.	Kuesioner kepuasan user dan kepuasan mahasiswa secara sistem belum ada sehingga belum terdapat dokumen pendukung	Sistem penilaian kuesioner terkait kepuasan user belum tersedia	Melakukan penilaian kepuasan user secara mandiri	Selama periode Ganjil & Genap Tahun Akademik 2022/2023	Kaprodi
4.	Peninjauan dan evaluasi dilakukan terhadap mahasiswa penanganannya belum tuntas	Penanganan belum sampai penghapusan data di PDDIKTI	Menyampaikan permohonan penghapusan data di PDDIKTI	Selama Tahun Akademik 2022/2023	Dekan

Tabel 4.17 Temuan Ketidaksesuaian dan Tindakan Korektif Prodi (Magister Ilmu Komunikasi)

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
1.	Rata-rata Masa Studi 4,1 Tahun, Target Mutu yang ditetapkan 2 Tahun Prosentase Kelulusan Tepat Waktu masih kecil yaitu 28,6% dari Target Mutu sebesar 50% yang ditetapkan	Manajemen waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa Tidak ada pemantauan oleh prodi	1. Membuat timeline untuk dosen dan mahasiswa selama proses bimbingan 2. Melakukan bimbingan studi secara rutin	Selama periode Ganjil & Genap Tahun Akademik 2022/2023	Kaprodi
2.	Prodi belum memiliki Modul/Buku Ajar untuk Setiap MK	Belum ada prosedur penyerahan modul/buku ajar untuk setiap mata kuliah	Membuat prosedur dan penyerahan modul/buku ajar. Melakukan sosialiasi terhadap dosen mengenai penyerahan modul/buku ajar	Selama Tahun Akademik 2022/2023	- Wakil Dekan I - Kaprodi - BPMF
3.	Masih ada dokumen terkait dengan bukti hasil pemantauan, pengukuran, analisis dan evaluasi yang belum di miliki Prodi, seperti Monev Penyusunan Tesis, Perkuliahan, dan keluhan mahasiswa	Pemahaman terkait proses PPEPP khususnya mengenai evaluasi dan pengendalian masih kurang	Membuat tim untuk revisi dokumen yang dimiliki prodi (pedoman akademik dan tesis)	Selama Tahun Akademik 2022/2023	- Wakil Dekan I - Kaprodi - BPMF

Tabel 4.18 Temuan Observasi dan Tindakan Korektif Prodi (Doktor Ilmu Komunikasi)

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
1.	Penyederhanaan CPL belum menguraikan standar minimal yang merujuk pada SNDikti terkait CPL Sikap dan Keterampilan	Pemahaman pada saat sosialisasi penyederhanaan CPL dari P2AI tidak menjelaskan untuk menguraikan CPL dari SNDIKTI	Penyamaan persepsi terhadap uraian CPL yang disederhanakan, dan menguraikan CPL dari SNDIKTI	13-20 Oktober 2022	Kaprodi Dikom Sekprodi Dikom

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
	Umum terlebih dahulu				
2.	Prodi belum lengkap memetakan mata kuliah terhadap CPL karena mata kuliah yang dicantumkan dalam formulir hanya mata kuliah smt 1-2 saja	Hanya mencantumkan MK semester 1 dan 2, karena perkuliahan di DIKOM baru tahun akademik 2022-2023 (kuliah perdana)	Melengkapi pemetaan seluruh MK dengan CPL sesuai dengan kurikulum DIKOM	13-20 Oktober 2022	Kaprodi Dikom Sekprodi Dikom
3.	Karakteristik proses pembelajaran belum seluruhnya terpenuhi dari seluruh mata kuliah (efektif dan kolaboratif) karena mata kuliah yang diuraikan hanya smt 1-2 saja	Hanya mencantumkan MK semester 1 dan 2, karena perkuliahan di DIKOM baru tahun akademik 2022-2023 (kuliah perdana)	Melengkapi seluruh MK sesuai dengan kurikulum DIKOM	13-20 Oktober 2022	Kaprodi Dikom Sekprodi Dikom
4.	Bentuk pembelajaran penelitian belum dicantumkan dalam RPS	Pemahaman bentuk pembelajaran yang merujuk pada permendikbud no. 3 th 2020 belum sama	Menyamakan persepsi tentang bentuk pembelajaran sesuai permendikbud no.3 th 2020 untuk seluruh dosen pengampu	Semester ganjil tahun akademik 2022-2023	Kaprodi Dikom Sekprodi Dikom Dosen Pengampu
5.	Penelitian dan PkM dosen diintegrasikan dallam proses pembelajaran dengan belum dituangkankannya hasil PPkM pada RPS paling tidak pada bagian materi pembelajaran dan referensi	Pemahaman menunjukkan keterkaitan hasil riset dan PKM dosen pada RPS	Melengkapi RPS dengan integrasi penelitian dan PKM dosen pada materi pembelajaran	Semester ganjil tahun akademik 2022-2023	Kaprodi Dikom Sekprodi Dikom Dosen Pengampu
6.	Dokumen kurikulum, pedoman akademik kemahasiswaan,	Dokumen tersebut sedang dalam proses pembahasan untuk direvisi	Prodi menyelesaikan revisi dokumen terkait	Semester ganjil tahun akademik 2022-2023	Kaprodi Dikom Sekprodi Dikom

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
	pedoman penulisan tugas akhir, pedoman penerimaan mahasiswa baru belum update	menyesuaikan perkembangan keilmuan (semiloka)			Dosen Pengampu
7	Modul/ buku ajar belum lengkap untuk semua mata kuliah	Prodi Dikom Belum memiliki mekanisme pengumpulan modul/buku ajar	Penugasan pembuatan Modul/Buku Ajar kepada Dosen Pengampu	Semester ganjil tahun akademik 2022-2023	Kaprodi Dikom Sekprodi Dikom Dosen Pengampu

Tabel 4.19 Temuan Ketidaksesuaian dan Tindakan Korektif Prodi (Doktor Ilmu Komunikasi)

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
1.	CPL KU mengikuti contoh penyederhanaan CPL untuk program sarjana dan belum mengakomodasi CPL KU minimal yang tercantum dalam SNDikti	Rujukan CPL KU mengacu pada CPL sarjana	Merujuk SNDikti untuk merumuskan CPL KU level doktor sehingga berbeda dengan CPL program sarjana	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu
2.	CPL KK yang ditetapkan prodi belum sesuai dengan rumusan KK pada level 9 KKNI	Rujukan CPL KK prodi mengacu pada CPL Aspikom 2022	Mengajukan surat ke PP Aspikom dan memberi masukan bahwa rumusan KK yang ditetapkan aspikom merupakan standar minimal KU dalam SNDikti, sehingga harus dirumuskan KK yang sesuai dengan level KKNI	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu
3.	Level kognitif pada kata kerja kemampuan yang diharapkan mahasiswa pada RPS bagian Sub-CPMK belum sesuai	Pemahaman level kognitif mengacu pada KKNI level 9 dan taksonomi bloom	Merumuskan level 9 KKNI untuk level kognitif pada kata kerja kemampuan yang diharapkan mahasiswa pada RPS bagian sub CPMK	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
	dengan level 9 KKNI pada CPMK dan hampir sama pada setiap materi				
4.	Metode dan bentuk pembelajaran pada beberapa RPS belum sesuai dengan CPL yang dibebankan pada mata kuliah	Pemahaman bentuk pembelajaran dan metode belum menyesuaikan dengan CPL yang dibebankan	Memperbaiki rumusan bentuk pembelajaran dan metode sehingga sesuai dengan CPL yang dibebankan pada mata kuliah	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu
5.	Perumusan pengalaman belajar mahasiswa pada kebanyakan RPS belum sesuai dengan kemampuan akhir yang diharapkan dari setiap materi dan metode penelitian dan hampir semuanya sama rumusannya	Pemahaman rumusan pengalaman belajar mahasiswa masih mengikuti contoh pembuatan RPS lama	Merumuskan pengalaman belajar mahasiswa yang sesuai dengan pedoman baru mengacu pada kemampuan akhir yang diharapkan	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu
6	Penilaian pada RPS yang terdiri dari kriteria, indikator dan bobot pada beberapa RPS belum sesuai dengan kemampuan akhir yang ditetapkan dalam Sub CPMK setiap materinya dan rata-rata semua rumusannya sama	Pemahaman penilaian pada RPS mencakup kriteria, indikator dan bobot masih mengikuti contoh RPS yang lama	Merumuskan penilaian pada RPS mencakup kriteria, indikator dan bobot yang sesuai dengan kemampuan akhir yang ditetapkan dalam Sub CPMK setiap materinya sebagai pedoman baru	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu
7	Pada RTM masih banyak level kognitif yang belum sesuai dengan level 9 KKNI dan metode serta bentuk pembelajaran yang ditetapkan	Pemahaman rumusan RTM yang sesuai dengan level 9 KKNI dan metode serta bentuk pembelajaran yang ditetapkan	Merumuskan level kognitif RTM sesuai dengan level 9 KKNI dan metode serta bentuk pembelajaran yang ditetapkan	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	TINDAKAN KOREKTIF (*CORRECTIVE ACTION*)	PELAKSANAAN TINDAKAN KOREKTIF	
				WAKTU PELAKSANAAN	PIC
8	Pada beberapa rubrik atau portofolio masih copypaste dan belum sesuai dengan metode serta bentuk pembelajaran	Pemahaman rubrik dan portofolio masih merujuk pada contoh yang tersedia	Merumuskan rubrik dan portofolio merujuk pada SKKNI level 9 sebagai pedoman	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu
9	Nilai-nilai Islam dalam CPL Sikap belum dijabarkan dalam rumusan CPMK, Sub CPMK dan materi pembelajaran	Pemahaman memunculkan nilai-nilai Islam dalam CPL sikap dan diturunkan dalam rumusan CPMK dan sub CPMK hingga materi pembelajaran	Memperbaiki CPL Sikap agar menjabarkan nilai-nilai Islam dalam rumusan CPMK, Sub CPMK dan materi pembelajaran	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu
10	Desain pengukuran CPL yang dirancang secara komprehensif belum disusun	Pemahaman pengukuran CPL	Merancang desain pengukuran CPL yang komprehensif	Semester Ganjil Tahun 2022-2023	Kaprodi Sekprodi Dosen Pengampu

4.5 Tindak Lanjut dari Tinjauan Sebelumnya

Berdasarkan hasil analisis terhadap temuan hasil audit dan permintaan tindakan koreksi pada Audit Mutu Internal (AMI) tahun sebelumnya (tahun 2021) dari Auditor, maka akar masalah dari setiap temuan dan tindak lanjutnya dituangkan dalam table berikut :

Tabel 4.20 Evaluasi Rencana Tindak Lanjut Fakultas Ilmu Komunikasi Tahun 2021

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	RENCANA TINDAK LANJUT (TINDAKAN KOREKSI)	TARGET WAKTU SELESAI	EVALUASI *)	STATUS AKHIR **)
1.	Belum semua dokumen Kerjasama terdokumentasikan.	Pendokumentasian belum optimal.	Melengkapi pendokumentasian dan bukti fisik	Oktober 2021	Dokumen kerja sama sudah diperlihatkan dan terdokumentasi	closed

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	RENCANA TINDAK LANJUT (TINDAKAN KOREKSI)	TARGET WAKTU SELESAI	EVALUASI *)	STATUS AKHIR **)
2.	Bukti daftar hadir belum dilampirkan	Ketelitian dalam penyusunan dokumen	Melengkapi dokumen dengan lampiran daftar hadir	Oktober 2021	Daftar hadir sudah diperlihatkan	closed
3.	Berdasarkan dokumen terlampir masih ada kesalahan dalam penulisan jumlah mahasiswa bimbingan	Ketelitian dalam penyusunan dokumen	Memperbaiki penulisan dokumen	Oktober 2021	Jumlah mahasiswa bimbingan sudah diperbaiki	closed
4.	Bedasarkan dokumen, dokumen Kepuasan Pengguna Lulusan belum ada	Sistem Tracer study untuk user belum terbangun	Membangun sistem	Oktober 2021	Dokumen kepuasan pengguna lulusan sudah tersedia	closed
5.	Menilik dokumen, pengisian form belum lengkap, nilai rata-rata belum terisi.	Ketelitian dan ketuntasan dalam pengisian form	Melengkapi pengisian form	Oktober 2021	Pengisian formulir nilai sudah menyertakan nilai rata-rata mahasiswa.	closed
6.	Belum semua rekognisi dosen terdokumentasikan	Pelacakan dokumen kepada dosen perlu upaya yang luar biasa mengingat kesadaran akan pentingnya pendokumentasi an di tingkat UPPS dan kesibukan dosen.	Melengkapi pendokumentas ian dokumen dan bukti fisik	Oktober 2021	Dokumen rekognisi dosen sudah tersedia	closed
7.	Belum semu data kenaikan jabatan dosen terdokumentasikan	Belum optimalnya pengisian form/borang	Melengkapi dokumen	Oktober 2021	Dokumen kenaikan jabatan dosen sudah ada	closed
8.	Berdasarkan dokumen borang, jadwal UTS dan UAS Genap belum ada	Ketelitian dalam melengkapi borang	Melengkapi dokumen	Oktober 2021	Dokumen jadwal UTS dan UAS sudah diperlihatkan	closed
9.	Dokumen mahasiswa asing belum terisi	Data belum lengkap	Melengkapi dokumen	Oktober 2021	Pengisian dokumen mahasiswa asing sudah diperbaiki	closed

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	RENCANA TINDAK LANJUT (TINDAKAN KOREKSI)	TARGET WAKTU SELESAI	EVALUASI *)	STATUS AKHIR **)
10.	Dokumen kepuasan pengguna lulusan belum ada	Data belum lengkap	Melengkapi dokumen	Oktober 2021	Dokumen pengguna lulusan sudah tersedia	closed

Keterangan :

*) diisi dengan evaluasi terhadap pelaksanaan tindak lanjut yang sudah ditetapkan

**) diisi dengan status penyelesaian pelaksanaan tindak lanjut, "closed" jika sudah dilaksanakan 100% dan "perlu tindak lanjut berikutnya" jika belum dilaksanakan 100% dan tuliskan rencana tindak lanjut berikutnya.

Tabel 4.21 Evaluasi Rencana Tindak Lanjut Prodi Sarjana Ilmu Komunikasi Tahun 2021

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	RENCANA TINDAK LANJUT (TINDAKAN KOREKSI)	TARGET WAKTU SELESAI	EVALUASI *)	STATUS AKHIR **)
1.	Tidak semua mata kuliah menyediakan rancangan tugas mahasiswa. Semester Ganjil tersedia 63.4%, semester genap tersedia 71.4%	Tidak semua dosen membuat rancangan mahasiswa	Sosialisasi dan meminta dosen yang belum membuat agar membuat rancangan tugas mahasiswa	Ganjil Genap 2022	Sudah ada sosialisasi kepada dosen dengan membuat edaran	Closed
2.	Tidak semua soal ujian sesuai dengan CPL/CPKM dan RPS. Semester Ganji 70.7% dan Semester Genap 54.3%	Dosen dalam team teaching belum semua terlibat dalam pembuatan soal	Melibatkan semua dosen dalam tim untuk membuat soal	Ganjil Genap 2022	Sudah ada sosialisasi kepada dosen dengan membuat edaran	Closed

Keterangan :

*) diisi dengan evaluasi terhadap pelaksanaan tindak lanjut yang sudah ditetapkan

**) diisi dengan status penyelesaian pelaksanaan tindak lanjut, "closed" jika sudah dilaksanakan 100% dan "perlu tindak lanjut berikutnya" jika belum dilaksanakan 100% dan tuliskan rencana tindak lanjut berikutnya.

Tabel 4.22 Evaluasi Rencana Tindak Lanjut Prodi Magister Ilmu Komunikasi Tahun 2021

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	RENCANA TINDAK LANJUT (TINDAKAN KOREKSI)	TARGET WAKTU SELESAI	EVALUASI *)	STATUS AKHIR **)
1.	Berdasarkan hasil observasi terhadap dokumen (spesifikasi program studi) dan wawancara, ditemukan bahwa beberapa pernyataan PL belum memenuhi ketentuan pernyataan PL. Pada rancangan spesifikasi prodi yang baru, PL sudah diperbaiki	Profil lulusan masih menggunakan dokumen yang lama sedangkan proses perbaikan kurikulum masih pada tahap finalisasi draft.	Memastikan kembali bahwa rumusan profil profil lulusan pada dokumen kurikulum baru sesuai dengan ketentuan bahwa profil lulusan harus menggambarkan peran yang dapat dilakukan oleh lulusan di bidang keahliannya setelah menyelesaikan studi.	22 Feb 2022	Telah selesai membuat dokumen kurikulum OBE yang sudah lengkap dengan profil lulusan yang menggambarkan peran (profesi) **SK Rektor** : 156/A.2/SK/REK/VIII/2022	*Closed*
2.	Berdasarkan hasil observasi terhadap dokumen dan wawancara, ditemukan bahwa dokumen kurikulum yang lengkap belum ada	Kurikulum baru masih dalam tahap finalisasi	Menyusun dokumen kurikulum yang lengkap meliputi identitas program studi, kondisi pelaksanaan kurikulum saat ini, penetapan profil lulusan, perumusan capaian pembelajaran lulusan, penentuan bahan kajian, pembentukan mata kuliah dan penentuan bobot SKS, hubungan mata kuliah dengan CPL (peta kurikulum)	22 Feb 2022	Telah selesai membuat dokumen kurikulum OBE yang sudah lengkap sesuai dengan permintaan Tindakan koreksi **SK Rektor** : 156/A.2/SK/REK/VIII/2022	*Closed*
3	Memperhatikan contoh RPS yang ada pada dokumen audit, bentuk dan metode pembelajaran, pengalaman belajar, kriteria, bentuk, serta	Pemahaman dosen untuk membuat RPS beragam sehingga sebagian dosen Menyusun RPS	Perbaikan pada RPS terutama pada informasi berkaitan dengan bentuk dan metode pembelajaran, pengalaman	September 2021 dan Februari 2021	Sudah memperbaiki RPS sesuai dengan informasi pada permintaan	*Closed*

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	RENCANA TINDAK LANJUT (TINDAKAN KOREKSI)	TARGET WAKTU SELESAI	EVALUASI *)	STATUS AKHIR **)
	indikator penilaian pada beberapa mata kuliah sangat mirip.	dengan hanya mengikuti contoh pengisian yang diberikan Program studi.	belajar, kriteria, bentuk, serta indikator penilaian		tindakan koreksi	
4	Formulir DF-PD-SPMI-UNISBA-PS-005B tidak diisi dengan lengkap → informasi mengenai waktu dan bentuk peninjauan RPS.	Program studi belum mempunyai prosedur untuk mengidentifikasi proses peninjauan dan perubahan pada RPS (jika ada) yang dilakukan oleh dosen.	Program studi merancang mekanisme untuk memantau perubahan RPS yang dilakukan dan mendokumentasi semua bukti kegiatan.	September 2021 dan Februari 2021	Sudah melengkapi informasi mengenai waktu dan bentuk tinjauan di borang AMI 2021/2022	*Closed*
5	Formulir DF-PD-SPMI-UNISBA-PS-009 tidak diisi dengan lengkap.	Pemahaman mengenai cara pengisian formulir DF-PD-SPMI-UNISBA-PS-009	Melengkapi formulir	Ganjil dan Genap TA 2021/2022	Sudah melengkapi formular pada borang AMI 2021/2022	*Closed*
6	Formulir DF-PD-SPMI-UNISBA-PS-010 tidak diisi dengan lengkap (bentuk pembelajaran dan bobot sks)	Pemahaman mengenai cara pengisian formulir DF-PD-SPMI-UNISBA-PS-010	Melengkapi formulir	Ganjil dan Genap TA 2021/2022	Sudah melengkapi formular pada borang AMI 2021/2022	*Closed*
7	Berdasarkan observasi pada dokumen dan wawancara, ditemukan bahwa kontrak rencana penilaian, instrument penilaian dan rancangan tugas mahasiswa belum ada.	Kurikulum sedang masih draft	Kurikulum baru sudah dilengkapi dengan kontrak rencana penilaian, instrument penilaian, dan rancangan tugas mahasiswa	Ganjil dan Genap TA 2021/2022	Kurikulum baru sudah dilengkapi	*Closed*
8	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen sangat rendah	Banyak penelitian dan PkM dosen yang mengikutsertakan mahasiswa s1 dibandingkan mahasiswa s2	Meningkatkan keterlibatan mahasiswa S2 pada riset dan PkM dosen	Ganjil dan Genap TA 2021/2022	Ada peningkatan terkait keterlibatan mahasiswa s2 pada riset dan PkM dosen	*Closed*

NO	TEMUAN HASIL AUDIT	AKAR MASALAH	RENCANA TINDAK LANJUT (TINDAKAN KOREKSI)	TARGET WAKTU SELESAI	EVALUASI *)	STATUS AKHIR **)
					(Sudah dilengkapi pada boring AMI 2021/2022)	
9	Penelitian DTPS yang mengintegrasi nilai-nilai Islam masih rendah	Integrasi nilai-nilai Islam dalam konsep komunikasi perlu digali kembali	Meningkatkan integrasi nilai Islam dalam penelitian	Ganjil dan Genap TA 2021/2022	Ada peningkatan terkait keterlibatan mahasiswa s2 pada riset dan PkM dosen (Sudah dilengkapi pada boring AMI 2021/2022)	*Closed*
10	Sitasi karya ilmiah mahasiswa belum ada	Belum ada sistem agar sitasi karya mahasiswa meningkat	Mendorong mahasiswa untuk melakukan sitasi terhadap karya alumni	Ganjil dan Genap TA 2021/2022	Ada peningkatan terkait keterlibatan mahasiswa s2 pada riset dan PkM dosen (Sudah dilengkapi pada boring AMI 2021/2022)	*Closed*
11	Luaran penelitian dan PkM mahasiswa berupa hak cipta, HKI atau book chapter masih belum ada	Belum ada program yang mendorong luaran penelitian dan PkM	Mendorong mahasiswa untuk membuat luaran penelitian dan PkM	Ganjil dan Genap TA 2021/2022	Ada peningkatan terkait keterlibatan mahasiswa s2 pada riset dan PkM dosen (Sudah dilengkapi pada boring AMI 2021/2022)	*Closed*

Keterangan :

*) diisi dengan evaluasi terhadap pelaksanaan tindak lanjut yang sudah ditetapkan

**) diisi dengan status penyelesaian pelaksanaan tindak lanjut, "closed" jika sudah dilaksanakan 100% dan "perlu tindak lanjut berikutnya" jika belum dilaksanakan 100% dan tuliskan rencana tindak lanjut berikutnya.

4.6 Perubahan yang Dapat Mempengaruhi SIstem Manajemen Mutu

Beberapa kebijakan yang mempengaruhi Sistem Manajemen Mutu mengacu pada beberapa peraturan sebagai berikut :

1. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNDIKTI)
2. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 5 Tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
3. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2021 tentang Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi Negeri dan Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi di Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan
4. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 74 Tahun 2021 tentang Pengakuan Kredit Satuan Semester Pembelajaran Program Kampus Merdeka
5. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 186 Tahun 2021 tentang Program Studi yang Diakreditasi oleh Lembaga Akreditasi Mandiri
6. Peraturan Rektor Nomor 151/A.18/SK/Rek/VIII/2020 tentang Panduan Merdeka Belajar Kampus Merdeka Universitas Islam Bandung
7. Surat edaran BAN-PT Nomor 1807/BAN-PT/LL/2021 tanggal 29 Juli 2021 Tentang Mekanisme Perpanjangan Keputusan dan Pemantauan Peringkat Akreditasi

Mengacu pada peraturan di atas maka rencana pengembangan Sistem Manajemen Mutu di Fakultas sebagai berikut:

Tabel 4.22 Rencana Pengembangan SIstem Manajemen Mutu

No	Peraturan/Kebijakan	Aspek Yang Dikembangkan	Rencana Pengembangan
1	Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang	Dasar penyelenggaraan Pembelajaran berdasarkan Kurikulum pada Program Studi	Perubahan kurikulum disesuaikan dengan visi, misi, tujuan UPPS

No	Peraturan/Kebijakan	Aspek Yang Dikembangkan	Rencana Pengembangan
	Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNDIKTI)		
2	Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 5 Tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi	Akreditasi Program Studi	Mempertahankan akreditasi "Unggul" yang diperoleh Prodi Ilmu Komunikasi (S1), meningkatkan akreditasi untuk Prodi Magister Ilmu Komunikasi dan Prodi Doktor Ilmu Komunikasi
3	Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2021 tentang Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi Negeri dan Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi di Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Mencantumkan IKU dalam renstra UPPS
4	Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 74 Tahun 2021 tentang Pengakuan Kredit Satuan Semester Pembelajaran Program Kampus Merdeka	Pengakuan Kredit Satuan Semester Pembelajaran Program Kampus Merdeka	Membuat rancangan kurikulum MBKM di tingkat UPPS
5	Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 186 Tahun 2021 tentang Program Studi yang Diakreditasi oleh Lembaga Akreditasi Mandiri	Akreditasi mandiri Program Studi oleh Lembaga Akreditasi Mandiri	Mempersiapkan dokumen terkait akreditasi mandiri
6	Peraturan Rektor Nomor 151/A.18/SK/Rek/VIII/2020 tentang Panduan Merdeka Belajar Kampus Merdeka Universitas Islam Bandung	Pengakuan Kredit Satuan Semester Pembelajaran Program Kampus Merdeka	Membuat rancangan kurikulum MBKM di tingkat UPPS

No	Peraturan/Kebijakan	Aspek Yang Dikembangkan	Rencana Pengembangan
7	Surat edaran BAN-PT Nomor 1807/BAN-PT/LL/2021 tanggal 29 Juli 2021 Tentang Mekanisme Perpanjangan Keputusan dan Pemantauan Peringkat Akreditasi	Mekanisme Perpanjangan Keputusan dan Pemantauan Peringkat Akreditasi	melakukan pemutakhiran (updating) data pemantauan di PDDIKTI

4.7 Rekomendasi Untuk Peningkatan

Secara umum, dengan adanya Audit Mutu Internal (AMI), Fakultas Ilmu Komunikasi telah mampu mendorong peningkatan budaya mutu di lingkungan Fakultas, walaupun belum sempurna. Hal ini terlihat dari lingkup audit yang diawali dari pembenahan organisasi, tupoksi dan dokumen hingga dapat ditingkatkan menjadi lingkup kinerja sesuai Standar Dikti. Secara umum pelaksanaan program sudah sesuai dengan jadwal yang direncanakan, dengan kemajuan yang bervariasi sesuai kendala dan keaktifan tim. Beberapa kendala yang ditemui dalam implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) antara lain:

1. Sikap dan pendapat yang menyatakan bahwa tanggung jawab untuk menjamin, meningkatkan, dan membudayakan MUTU institusi hanya terletak pada Pimpinan atau pejabat structural, dan bukan pada setiap individu yang terlibat dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi.
2. Kelemahan dalam melakukan analisis SWOT yang hanya bertumpu pada Kekuatan dan Kelemahan dengan tidak mengikutsertakan komponen peluang dan tantangan.

Untuk meningkatkan pelaksanan SPMI demi terbangunnya budaya mutu disemua sivitas akademika Fakultas Ilmu Komunikasi, perlu adanya perbaikan antara lain :

1. Sosialisasi kepada seluruh civitas akademik Perguruan Tinggi bahwa Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi merupakan tanggung jawab bersama.
2. Mencantumkan analisis SWOT dengan detail dalam dokumen.

No. Dokumen Unisba – BPM 07. 01. 04	KEGIATAN BADAN PENJAMINAN MUTU UNIVERSITAS ISLAM BANDUNG

Jenis Kegiatan	:	**Rapat Tinjauan Manajemen Fakultas Ilmu Komunikasi**
Tempat Kegiatan	:	**Ruang Rapat Fakultas Ilmu Komunikasi Jl. Tamansari No. 24 – 26, Bandung**
Tanggal Kegiatan	:	**Kamis, 20 Oktober 2022**
Waktu	:	**09.00 – Selesai**

DAFTAR HADIR

No.	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Prof. Dr. Atie Rachmiatie, Dra., M.Si.	Dekan Fakultas Ilmu Komunikasi	
2	Mochammad Rochim, S.Sos., M.Si.	Wakil Dekan I Fakultas Ilmu Komunikasi	
3	Dr. Dedeh Fardiah, M.Si.	Wakil Dekan II Fakultas Ilmu Komunikasi	
4	Dr. Tresna Wiwitan, M.Si.	Wakil Dekan III Fakultas Ilmu Komunikasi	
5	Alex Sobur, Drs., M.Si.	Ketua Program Studi Ilmu Komunikasi	
6	Indri Rachmawati, S.Sos., M.I.Kom.	Sekretaris Program Studi Ilmu Komunikasi	
7	Dr. Ike Junita Triwardhani, S.Sos., M.Si.	Ketua Program Studi Magister Ilmu Komunikasi	
8	Yulianti, S.Sos., M.Si.	Sekretaris Program Studi Magister Ilmu Komunikasi	
9	Prof. Dr. Neni Yulianita, Dra., M.S.	Ketua Program Studi Doktor Ilmu Komunikasi	
10	Dr. Ferry Darmawan, S.Sos., M.Ds.	Sekretaris Program Studi Doktor Ilmu Komunikasi	
11	Dr. Rini Rinawati, Dra., M.Si.	Ketua BPM Fakultas Ilmu Komunikasi	
12	Sophia Novita, S.I.Kom., M.I.Kom.	Sekretaris BPM Fakultas Ilmu Komunikasi	
13	Yopi Eka Setyadi, A.Md.	Kepala Seksi I Bidang Akademik	
14	Tuti Sumiatiningsih, A.Md.Akun.	Kepala Seksi II Bidang Administrasi dan Keuangan	